

# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

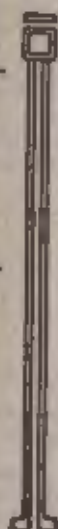
3 августа.

ГОДЪ ИЗДАНІЯ II <sup>ой</sup>

1917 г.

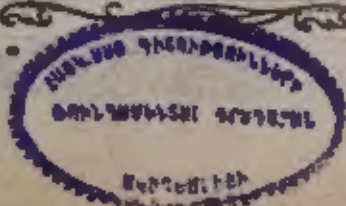
## СОДЕРЖАНІЕ № 32.

- 1) Выборы въ Учредительное Собраніе.
- 2) Закавказскій избирательный округъ и національно-политическіе интересы.  
*Р. Алабабозъ.*
- 3) Федерализмъ и армяне.  
*Г. Ачановъ.*
- 4) Крымскіе армяне и сѣвадъ ихъ представителей.  
*Солж. Н. Абрамичъ.*
- 5) Изученіе древнихъ памятниковъ у армянъ.  
*К. Г.*
- 6) Вечеръ.  
*Т. Азизовъ.*

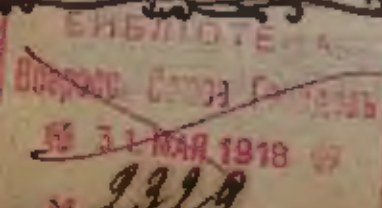


- 7) Люди и свѣтъ.  
Маскарадъ жизни.  
*Сергей Заровъ.*
- 8) На турецкихъ фронтахъ.  
*Л. Вуронъ.*
- 9) Обзоръ печати:  
Армянская пресса.  
Русская пресса.
- 10) Хроника.
- 11) Корреспонденція.
- 12) Библиографія.

МОСКВА.



Принято





# ОТКРЫТА ПОДПИСКА на 1917 г.

на еженедельный общественно-политический и литературный журнал,  
посвященный вопросам армянской жизни.

## „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

ПЯТЫЙ ГОДЪ ИЗДАВАНІЯ

издаваемый въ Москвѣ № Т. Аммировымъ, при ближайшемъ участіи А. Н. Джинвалова.

„Армянскій Вѣстникъ“ былъ основанъ съ цѣлью укрѣпить знакомство русскаго общества съ Арменией и армянами.

Въ настоящее время, послѣ года казани, можно, поспѣшному, признать, что цѣль эта достигается. Непрерывный ростъ интереса къ журналу какъ въ армянскомъ, такъ и въ русскомъ обществѣ, участіе въ немъ лучшихъ литературныхъ силъ, русскихъ и армянскихъ, служатъ неопровержимымъ доказательствомъ того, что журналъ сумѣлъ отнестись очень серьезной потребностью Черной Сибири въ этой поддержкѣ со стороны общества, редакция будетъ и впредь проводить въ журналѣ взгляды, которые она проводила раньше и которые, какъ она надѣется, въ главномъ раздѣляются и русской и армянской интеллигенціей.

Въ теченіе 1916 г. въ журналѣ принимали участіе: Атабаковъ Р. А., А—До, Адамовъ М., Алжиковъ Х. С., Алаурянъ Ар., Азизъ М. К., Алавердянъ М. Я., Ахопянъ С., Анановъ І. Н., Арикелянъ А. Б., Арауновъ М., Арутюнянъ Е. А., Атабековъ А. И., Атрпеты, Ахунянъ Т., Бабянъ С., Барановскій Я., Бархударянъ С., Священникъ Бекгулянъ Р., Брюсовъ В. Я., ген. Бурскій П. М., Бурышкинъ П. А., Варандянъ М., Ведрейсели Д. К., Верховскій Юр., акад. Веселовскій Ал. Н., Веселовскій Ю. А., Врачанъ С., Вячеславъ Ивановъ, Городецкий С., Давыдкинъ Д., Давоянъ Т., кн. Долгоруковъ П. Д., Евангуловъ Г. Г., Егизаровъ А. И., Енгибарянъ Р., Даровъ С., Заргаръ-Никогосовъ Ц., Кара-Мурза С. Г., проф. Киселевскій А. А., Кирѣевъ М., Костянинъ К., Косовъ Г., проф. Котляревскій С. А., Кротковъ С., ген. Кулебякинъ А., Кучукъ-Юханнесовъ Х. И., Кушляевъ Ал., Левинскій М., Макирянъ А., Макинцянъ П., Микеладзе А. З., Мелик-Арустамянъ М. А. Р., Лео, Лисицянъ Србуи, Мелникъ-Степанянъ С., Микаэлянъ К., Мишинскій Тадеушъ, Немировичъ-Данченко Вас. И., Обнинскій В. П. (†), Овакимянъ З., Огановскій Н. П., чл. Гос. Думы Панаджянъ М., Папазянъ В., Петросянъ П., Пираловъ А., Пирвердіевъ С., Пирумовъ С., Поповъ А., Реуцко Н., Рстакинъ І., сваящ. Сарикянъ А., Саянскій К., Сафарьянъ А., Сибирскій Ф., Сирумянъ П., Сологубъ Ф., Сырепцкова Е., Сюникъ, Тава Маріамъ, Тамаринъ А., Теръ-Григорянъ О., Теръ-Захарянъ Е., Терлемезянъ П., Теръ-Ованесянъ С., проф. Тотомянъ В. Ф., кн. Тумановъ Г. М., кн. Тумановъ К. М., Туманянъ А., Халатовъ Л. Г., Ханаватъ Р., Чалухянъ Гр., Чубаръ Г., Цатурянъ Ал. І., Шартъ, Шахтунянъ А., Шермазановъ Г. Ш., чл. Гос. Думы Шелонъ Н. Н., Яблоковскій С. В., Яшицкая В. І.

Подписная цѣна: На 12 мѣс.—10 р. На 2 мѣс.—3 р.  
: 6 : — 6 : 1 : — 1 р. 50 к.  
: 3 : — 4 : Цѣна отдѣльнаго номера—30 коп.

За пересылку адреса—40 коп. За границу—вдвое.

### ПЛАТА ЗА ОБЪЯВЛЕНІЯ

СТРОКА ПЕТИТА: впередъ текста—50 коп., назадъ текста—30 коп. Ширина стр. 4 колонны. Объявленія принимаются въ конторѣ редакціи и всѣми конторами по приему объявленій въ Россіи.

ЖУРНАЛЪ ВЫХОДИТЪ ПО ВОСКРЕСЕНЬЯМЪ.

АДРЕСЪ КОНТОРЫ И РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА

„АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

Москва, Остоженка, 2-й Хлѣбскій пер., д. 3. — Желез. 3-85-69.

Редакторъ-издатель Иванъ Томасовичъ АМИРОВЪ.

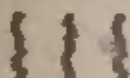


# АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ

## ОТЪ РЕДАКЦІИ

Вслѣдствіе непомѣрнаго повышенія цѣнъ на всѣ безъ исключенія предметы, необходимыя для изданія журнала, редакція съ 1-го Іюля сего года устанавливаетъ слѣдующую подписную цѣну на „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“:

На 12 мѣсяцевъ 10 руб.  
На 6 мѣсяцевъ 6 руб.  
На 3 мѣсяца 4 руб.



На 2 мѣсяца 3 руб.  
На 1 мѣсяць 1 руб. 50 коп.  
Отдѣльные номера 30 коп.

Контора журнала проситъ подписчиковъ, срокъ подписки которыхъ истекаетъ 1-го Іюля, поторопиться со внесеньемъ платы, во избѣженіе перерыва въ высылкѣ журнала.

*Москва, 13-го августа.*

Въ опубликованномъ текстѣ закона о выборахъ въ Учредительное Собраніе мы съ большимъ удовлетвореніемъ встрѣчаемъ параграфъ, согласно которому Закавказье является единымъ избирательнымъ округомъ.

Читатели, быть-можетъ, помнятъ исторію этого вопроса. Когда передъ комиссіей Э. Э. Кокошкина стала задача—установить процедуру выборовъ въ Учредительное Собраніе отъ Закавказья,—большинство очень скоро склонилось къ тому рѣшенію, которое отвергло дѣленіе на губерніи и предлагало изъ всего Закавказья сдѣлать единый избирательный округъ.

Нельзя не признать, что это рѣшеніе было единственнымъ, при которомъ и интересы справедливости и интересы демократизма въ полной мѣрѣ нашли свою защиту. Въ данномъ случаѣ, какъ и всегда, принципы справедливости и принципы демократизма требовали одного и того же. Ибо только при преобразованіи Закавказья въ единый избирательный округъ интересы національных меньшинствъ находили полную защиту.

Ня для кого не было секретомъ, что въ Закавказьѣ выборы будутъ происходить, если не цѣликомъ, то въ значительной мѣрѣ, на національной почвѣ. Рѣдко классовое дѣленіе,

еще рѣже партійное дѣленіе будетъ въ состояніи побѣдить въ Закавказьѣ голосъ устремленія національнаго. Либо партіи будутъ цѣликомъ голосовать, подчиняясь указанному національному интересу (грузинскіе федералисты всѣхъ отбѣнокъ, наши дашнакиданы, всѣ мусульманскія партіи), либо національный интересъ будетъ оказывать самое серьезное вліяніе на голосованіе классовыхъ партій.

А разъ это такъ,—справедливость и идея демократіи одинаково требуютъ, чтобы голосъ каждой національности былъ услышанъ вполнѣ, чтобы ни одинъ бюллетень, который несетъ въ себѣ выявленіе національной воли того или другого народа, не пропадалъ даромъ.

Между тѣмъ, при дѣленіи Закавказья на нѣскольکو избирательныхъ округовъ,—въ каждомъ изъ нихъ голоса національных меньшинствъ пропадали бы безъ пользы. При единомъ избирательномъ округѣ не пропадетъ зря ни одинъ голосъ. Ибо все поданные голоса во всему пространству Закавказья будутъ складываться вмѣстѣ. Къ тѣмъ, наприимѣръ, голосамъ, которые грузинско-федералисты получили въ Кутаисской губерніи, будутъ прибавлены голоса, которые та же партія получитъ въ Баку и т. д.

Принципъ демократизма, требующій, чтобы выявленіе воли какаго бы то ни было кол-



деятельства не встрѣчало никакихъ препятствій, такимъ образомъ торжествуетъ по всей лѣнии. Дало было просто и ясно, какъ плакатный лозунгъ. Тѣмъ не менѣе представители мусульманства въ комиссiи Э. Э. Кокоткина ни за что не соглашались признать это рѣшеніе комиссiи и, поддержанные представителями грузинъ, настояли на томъ, чтобы вопросъ былъ отданъ на обсужденіе закавказскаго комитета. Закавказскій комитетъ всѣми голосами противъ голоса М. И. Пападжанова высказался противъ единого округа. Но когда мнѣнія какъ большинства, такъ и меньшинства были представлены комиссiи

Э. Э. Кокоткина, она осталась при своемъ первоначальномъ рѣшеніи. И съ постановленіе было утверждено временнымъ правительствомъ.

Армянскій народъ, который всегда стоитъ за то рѣшеніе, которое отвѣчаетъ принципу демократизма, можетъ только радоваться, что вопросъ рѣшенъ именно такъ.

Пусть голоса всѣхъ національностей Кавказа громко звучатъ въ шестѣ бюллетеней. Пусть каждая національность Закавказья получить возможность вывить свою волю сполна.

Кавказъ отъ этого только выиграетъ.

## Закавказскій избирательный округъ и національно-политическіе интересы\*).

Каждо разъ Петроградъ принимаетъ 14 июля необходимымъ для Закавказья единый избирательный округъ для выборовъ въ Учредительное Собраніе. После того, какъ особый закавказскій комитетъ, за исключеніемъ М. И. Пападжанова, съелъ нужнымъ второй разъ оспорить это и предложить раздробить Закавказье на нѣсколько избирательныхъ округовъ. На проходившихъ для обсужденія этого вопроса совѣщаніяхъ особый закавказскій комитетъ съ представителями партій и организацій голоса разбилось.

Часть—Н. В. Рамшвили, А. И. Чхенкелі—стояли за 5 округовъ, исходя изъ соображеній техническаго удобства, хотя и признавали болѣе

демократичнымъ одинъ округъ, при которомъ не пропадаютъ голоса разбѣсанныхъ по Закавказью сторонниковъ какого-либо партійнаго или національнаго списка, не имѣющихъ большинства, сгруппированнаго въ одной мѣстности.

Къ голосамъ ихъ присоединились социаль-демократы, гяуристы, мусульмане. Технические затрудненія единого округа сводились ими къ затруднительности составленія и проѣздки списковъ, подсчета голосовъ,—а Н. В. Рамшвили высказалъ и опасенія, что большой округ создастъ опасность кассанды всѣхъ выборовъ, что оставить все Закавказье безъ представителей. Проектъ ихъ сводится къ слѣдующему дѣленію Закавказья:

### Избирательные округа по проекту А. И. Чхенкелі и Н. В. Рамшвили.

	Всего.	Армяне.	Мусульм.	Карты.	Прочіе.	Изъ прочихъ въ частности						
						Греки, ас. хрис. нар.	Русскіе.	Езиды.	Евреи.	Европ. мѣщан.	Цыгане.	Горцы.
I. Карсская область . . . . .	408,2	123,6	157,5	4,2	122,9	20,2	19,2	39,3	00,1	0,8	38,2	1,0
Эриванская губ. . . . .	1,120,2	669,8	410,0	0,4	39,9	3,3	16,1	18,2	0,5	0,8	0,7	00,6
Итого . . . . .	1,528,4	793,4	567,5	4,6	162,8	23,5	35,4	57,5	0,601	1,6	38,9	1,06
II. Ватумская обл. . . . .	123,0	15,2	15,6	78,8	13,2	2,2	8,5	—	0,6	1,0	0,1	0,6
Кутанск . . . . .	1,034,4	4,6	0,3	993,4	36,1	1,4	15,8	—	17,8	1,0	—	0,03
Сухумск. . . . .	209,6	19,8	2,6	50,4	136,0	103,1	25,5	—	0,2	6,6	—	0,4
Итого . . . . .	1,267,0	39,7	18,3	1,122,6	185,3	106,7	49,8	—	18,6	8,8	—	1,0
III. Закавказск. окр. . . . .	92,6	2,5	43,3	4,5	42,0	0,1	0,3	—	—	00,2	—	41,8
Тифлисская губ. . . . .	1,473,3	411,7	112,4	642,6	306,4	55,9	152,8	4,7	19,2	24,9	1,1	47,7
Итого . . . . .	1,565,9	414,2	155,7	647,1	346,5	57,1	153,1	4,7	18,2	24,9	1,1	89,5
IV. Бакинская . . . . .	1,281,5	120,0	875,9	9,0	276,5	4,9	177,2	0,2	25,2	7,6	0,2	61,1
Итого . . . . .	1,281,5	120,0	875,9	9,0	276,5	15,0	177,2	0,2	25,2	7,6	0,2	61,1
V. Власветпольская . . . . .	1,275,1	418,8	786,8	1,0	68,3	10,9	36,7	—	2,1	7,4	00,3	11,1
Итого . . . . .	1,275,1	418,8	786,8	1,0	68,3	10,9	36,7	—	2,1	7,4	00,3	11,1

\*). Какъ извѣстно, единый округъ тѣмъ не менѣе вошелъ въ положеніе объ Учред. Собраніи. Ред.



Даннымъ изъяти мномъ изъ «Кавказскаго Календаря» за 1917 годъ. Для опредѣленія числа депутатовъ, беруть пропорцію 1 на 200.000 жителей.

Изъ всего числа жителей пользуются избирательнымъ правомъ всѣ живущіе свыше 20 лѣтъ, безъ различія пола. Ниже мы приводимъ таблицу, показывающую количество избирателей въ уѣздахъ и городахъ.

Беря 200.000, какъ приблизительную норму, мы убѣдимся, что проектъ 6 округовъ лишаетъ возможности использовать національныя силы армяне, торяющие въ Бакинской губерніи 120.000 человекъ, жители Тифлискаго и Эриванскаго округовъ, остающіеся отъ раздѣленія на 200.000 всего числа жителей, недостаточнаго для избранія одного депутата или для обезпеченія національному списку старшинства.

Такъ же теряютъ и мусульмане, живя въ Тифлисской губерніи и Батумскомъ округѣ живятъ 128.010, а теряя жители въ Эриванскомъ, Бакинскомъ и Елисаветпольскомъ округахъ.

Русскіе, молчане, секиты, располагая въ общемъ 452.338 жителей, не могутъ ни въ одномъ округѣ самостоятельно провести своихъ кандидатовъ.

Во округахъ, предложенныхъ социаль-демократами Н. В. Рамнишвили и А. И. Чхенкелі, концентрируются только грузины. Компактная масса ихъ сосредоточена во II округѣ (Батумскомъ, Кутаисскомъ и Сухумскомъ), гдѣ ихъ 1.226 тысячъ, въ III (Тифлисскомъ, Закатальскомъ) съ числомъ картвельцевъ 648.6 тысячъ. Во всѣхъ же прочихъ округахъ грузины остаются 14.6 тысячъ.

Но и они рискуютъ потерять отъ раздѣленія ихъ на 2 округа, если припомнить большую политическую дифференціацию и партійныя группировки съ русскими горожанами и войсками.

Для грузинъ національный признакъ въ выборахъ не играетъ той роли, какъ для мусульманъ и армянъ, у которыхъ масса—сельское населеніе, не раздѣляется по политическимъ пристрастіямъ, а идетъ за національными партіями и отщепенными дѣятелями.

Политическія партіи находятся въ такомъ же положеніи. Сторонники ихъ опредѣляются въ подавляющемъ большинствѣ своемъ известными классами населенія. И социаль-революціонеры, учитывая въ предложенномъ проектѣ раздробленіе своихъ силъ, такъ же, какъ и партія народно-свободы,—во имя справедливаго принципа пропорціональнаго представительства въ правѣ требовать себѣ соответствующаго мѣста въ Учредительномъ Собраніи.

Всѣ партіи, какъ и нація, заинтересованы въ единомъ избирательномъ округѣ, разъ ихъ голоса раздроблены по всему Закавказью. Первые же шаги по тернистому пути устройства ~~на~~ на новыхъ началахъ ознаменовываются несправедливостью по отношенію къ націямъ и партіямъ, не располагающимъ большинствомъ въ единомъ, компактномъ кускѣ. Въ этомъ отношеніи голосованіе противъ единого округа прозвучало угрозою оставшимся въ меньшинствѣ и впередъ быть подавленнымъ. Красивы слова А. И. Чхенкелі: «Мы всѣ сторонники національно-территориальнаго раздѣ-

ленія, и если бы проектъ былъ готовъ,—можно было бы достигнуть теперь же давно желаннаго соглашенія объ измѣненіи границъ между націями Закавказья», подтвержденныя представителями мусульманъ г. Малики-Асламовымъ, заявившимъ: «Принципиально я стою за единый округъ; но у насъ осталось мало времени, и я долженъ отстоять такое раздѣленіе Закавказья, при которомъ не пострадаютъ интересы ни одной національности, ни одной партіи». (Протоколъ засѣданія 25 мая 1907 года особаго закавказскаго комитета съ представителями партій и націй.)

Заявленія эти дали М. И. Панаджянову основаніе возбудить вопросъ о выдѣленіи национальной территоріи для грузинъ, армянъ и мусульманъ. Представитель краевого армейскаго центра докторъ Донской напоминалъ о неудобствѣ предложеннаго Н. В. Рамнишвили дѣленія для создаты тѣловыхъ частей, голосующихъ по доному закону выѣхъ съ населеніемъ. У солдатъ есть желаніе провести своего представителя—военнаго, защитника ихъ нужды. При 5 же округахъ голоса ихъ дробятся и безнадежно ослабляются.

Голосъ представителя арміи звучать особенно вѣско, если припомнить, что лицъ немусульманскаго населенія Закавказья—много ушедшихъ на войну, а изъ оставшихся значительная доля не достигла избирательнаго возраста—20 лѣтъ.

Абсолютномъ женщинъ обычно вліятельно сильнѣе, чѣмъ мужчинъ. При весьма малой культурности женской половины закавказскаго населенія надо ждать или громаднаго % нежившихся въ избирательномъ урнѣмъ избирательницъ или массоваго, стаднаго голосованія. И въ томъ и въ другомъ случаѣ голоса арміи будутъ играть громадную роль, представляя компактнаго, поголовнаго избирателя. Помимо себѣ приводемъ еще одну таблицу для выясненія % избирателей и избирательницъ въ общей массѣ населенія: по переписи 1897 года для Закавказья (Эриванская, Елисаветпольская, Бакинская губерніи) средній % таковъ:

### ВОЗРАСТНЫЯ ГРУППЫ.

до 20 лѣтъ.

Въ губерніи.	Въ городахъ.	Въ уѣздѣ.
муж. жен. общ. %	муж. жен. общ. %	муж. жен. общ. %
51,94 52,05 51,7	39,57 50,21 44	53,05 52,24 53

отъ 20 лѣтъ до 80 и выше.

48,6 48	48,3 60,43 50	56,03 47 48 47,81
---------	---------------	-------------------

Замѣтная разница въ числѣ взрослыхъ мужчинъ и женщинъ въ городахъ объясняется, какъ, вѣроятно, уже догадался читатель, значительнымъ количествомъ рабочаго, пришлаго населенія. Дѣтей, женщинъ оставляютъ по возможности въ деревнѣ. Теперь соотношеніе въ городахъ, надо думать, нѣсколько сравнялось между собой въ связи съ отливомъ на войну мужчинъ и усиленіемъ привлеченія женскаго труда, но врядъ ли можно считать разницу эту замѣтной для Закавказья.

Заго соотношеніе женщинъ и мужчинъ въ уѣздахъ (селахъ) въ губерніяхъ немусульманскихъ, вѣроятно, рѣзко измѣнилось въ сторону увеличенія числа женщинъ сравнительно съ мужчинами въ связи съ призывомъ на войну.



Прихожу данные о средней величине губерний России, дабы доказать совершенною неосновательность обвинения сторонников малых избирательных округов за громадность проектируемого округа.

И въ Россіи въ округъ не вѣста губернія, а комбинація 2—8 губерній, во всѣхъ случаяхъ, когда это вызывается какими-либо мѣстными особенностями. Данные взяты опять изъ единственной нашей, сравнительно научно проведенной, переписи 1897 года.

Средняя величина губерній

	простран.	населен.	на 1 кв. в. жител.
Европейск. Россія	848.538,4	1.884.124	224
Привислин. губ...	11.155.142	945.595	84,77
Сибирь.....	1.092.247,97	573.155	0,53

Наибольшія въ Европейской Россіи по числу жителей.

Кіевская .....	4477709	3576125
Вятская .....	1.350.19	3082788

Наименьшая по пространству и числу жителей.

Курляндская.....	23741,2	672.634
------------------	---------	---------

Въ Финляндіи.

Наймоп. Уладоборск.	1.375.532	277.629
Наимен. Нюландск.	9726,5	289029

Пусть тѣ знатоки избирательной системы, которые стремятся убить доводы сторонниковъ большаго избирательнаго округа призрами Финляндіи, какъ образцово поставленной по природнымъ и техническимъ условіямъ страны, задумаются надъ послѣдними цифрами. Много ли останется понятно.

На послѣднемъ засѣданіи то же большинство голосовъ приняло проектъ Н. В. Рамшвили и А. И. Чхенкелі, при чемъ защитники его указали на желательность имѣть представителя политической партіи, имѣсто безпартійнаго представителя народа, и убѣждали, правда, тщетно, меньшинство въ демократичности малыхъ округовъ. Въ отбѣтъ на резолюцію совѣщанія изъ Петрограда 14 іюля по прямому проводу сообщила, что коммиссія по подготовленію избирательнаго закона приняла для Закавказья единый округъ. Подробно разобравъ возраженія комитета социаль-демократовъ и въ частности специальную телеграмму А. И. Чхенкелі, коммиссія указала на совершенно неосновательность ссылки на техническія затрудненія по подготовленію и проверкѣ списковъ избирателей, ибо они при всякихъ округахъ готовятся волостью (сельскими обществами). Отрицательно, что на ряду съ представителями армянъ — Г. Н. Хатисовичъ и М. С. Адзеновичъ — горячо стоялъ за единый округъ г. Гегечкорі.

А мѣстные руководители политической жизни упрямо, въ третій, четвертый разъ, безъ цифръ, безъ данныхъ — разить другъ друга насмерть общими фразами.

Непосильная повседневная работа ложится на плечи нѣхъ. Некаль, вычислять, сопоставлять — трудъ скучный и кропотливый. Опасаюсь, что вопросъ о единомъ округѣ еще будетъ обсуждаться, хотя О. В. Кокшанкинъ и угрожаетъ въ своей телеграммѣ на имя особаго закавказскаго комитета: „Всякое промедленіе въ разрѣшеніи вопроса объ округѣ задерживаетъ введеніе избирательнаго закона, почемъ комитетъ несетъ отвѣтственность...“

Этотъ текущій, очередной вопросъ, одинъ изъ необходимыхъ сравнительно съ грядущими — ясный разъ показалъ воочию, что всякая большая мѣра законодательнаго, техническаго или хозяйственнаго характера будетъ встрѣчать опять въ Закавказьи массу возраженій, истинная природа которыхъ — загрозодить вопросъ и использовать осложненіе въ интересахъ одной — двухъ націй на счетъ остальныхъ. Только раздѣленіе территоріи Закавказья по національнымъ признакамъ нѣсколько разнесутъ сферу вліянія грузинъ, эффективно надрапированныхъ въ пурпурную тогу чистой демократіи и молча присоединяющихся къ нимъ, какъ въ былые дни земскихъ совѣщаній, мусульманъ отъ армянъ, и дасть возможность приступить действительно къ разрѣшенію вопроса, а не къ большимъ фразамъ и общимъ политическимъ распариваніямъ передъ будущими избирателями. Закавказье ждетъ реформъ. Нужна огромная организательная работа. Для этого необходимо хотя относительное спокойствіе въ жизни края и дѣловое отношеніе къ выдвигаемымъ вопросамъ. Въ руководящихъ политическихъ органахъ

До чего доводитъ игра въ принципиальность, можно видѣть на томъ же примѣрѣ съ „избирательными округами“. 5—6 засѣданій особаго закавказскаго комитета, связаннаго текущей работой, пришлось посвятить одному вопросу — узнанію — выслушивать дословно одѣ и тѣ же мысли. Впрочемъ, измѣнился, — сначала представители социаль-демократіи, мусульмане и представители тифлискаго Совѣта рабочихъ и солдатскихъ депутатовъ г. Зурабовъ находили большой округъ, конечно, демократичнѣе малаго, но техническія затрудненія, въ сожалецію, лишаютъ эту возможность допустить единый округъ. На слѣдующихъ засѣданіяхъ, ободренные пріятіемъ въ собраніи принципа «не одѣ, а нѣсколько округовъ» — при томъ же персональномъ составѣ совѣщанія, черезъ 3 дня, на слѣдующемъ засѣданіи утѣрали, что ошибочно считать большіе избирательные округа демократичнѣе малыхъ. Отстоявъ демократическіи принципы, и должны заявить, что малый избирательный округъ безусловно демократичнѣе (Н. В. Рамшвили). Такъ и сказалъ г. Рамшвили: 25 іюля — демократичнѣе, конечно, большой округъ, а черезъ 3 дня: конечно, демократичнѣе малый.

Стало ясно многимъ, что въ устахъ устныхъ политиковъ мѣстной социаль-демократіи все становится демократичнѣе при приближеніи къ ихъ партійнымъ, національнымъ или... или личнымъ интересамъ.

При такомъ изобилии и влудчивомъ отношеніи къ вопросамъ красной политической и хозяйственной жизни можно впередъ быть увѣреннымъ въ грядущихъ возникшихъ не менѣе продуктивныхъ спорахъ о демократичности. За время, отнятое спорами объ избирательныхъ округахъ, можно было успѣть обсудить вопросъ о земской реформѣ и не вынуждать временное правительство откладывать введеніе земства и пересылать законопроекты и всѣ материалы къ нему въ Тифлизъ на заключеніе и для извѣщеній особому закавказскому



Такъ было, и такъ останется, если не будетъ отдѣлена національная территория. Вопросъ о национальной территории не-дѣлять становится предметомъ сужденія особаго законодательнаго комитета,

и онъ будетъ имѣть возможность высказаться о немъ въ грядущей статьѣ.

Рафаэль Агабабовъ.

в Тифлисѣ 15 VII 1907.

## Федерализмъ и армяне\*).

### III.

Необходимо отнестись къ рассмотрѣннѣмъ главамъ изданія автономіи хотя бы исключительно для того, чтобы съ большей ясностью отнѣсти наиболѣе характерныя черты федерализма. Прежде всего укажемъ, что существующая традиція различныхъ формъ и степеней автономіи не позволяетъ дать этому термину исполнѣе точное опредѣленіе. Если же рассматривать существующія формы автономіи по ихъ качественнымъ и количественнымъ приближаніямъ къ порядкѣ уменьшающейся самостоятельности автономныхъ областей, получимъ слѣдующій рядъ:

I. Полная государственная или федеративная автономія.

Примеръ самостоятельнаго измѣненія конституцій, парламентаризма, военный союзъ съ метрополіей, общности международныхъ сношеній.

Таможенный союзъ.

(примеры: Канада, Новая Зеландія).

II. Политическая и территориальная автономія.

Административная самостоятельность.

Финансовая самостоятельность.

(примеры: Нью-Фаундлендъ, прибалт. Кронпр.-Славонія Венгріи).

III. Областная или национально-территориальная автономія.

Областное законодательство по мѣстнымъ дѣламъ.

Судъ, администрація, законы на родномъ языкѣ.

(примеры: Галиція, Чехія-Моравія).

IV. Провинциальная земская или культурно-хозяйственная автономія.

Нѣкоторыя законодательныя функціи земскихъ собраний.

Полная самостоятельность исполнит. власти.

Независимость судебной власти.

(англ. графства, прусск. провинціи).

Слѣдующіе типы уже не могутъ называться автономіей, ибо здѣсь децентрализація государственной власти (во Франціи, напримеръ) ограничивается лишь областью исполненія законовъ; юридическая же сущность автономіи, какъ известно, заключается въ децентрализація самаго законодательства. Это—различныя формы самоуправленія, которыя вообще въ демократическомъ государствѣ цѣлкомъ совпадаютъ съ администраціей. Послѣдній изъ перечисленныхъ типовъ автономіи, т.-е. «провинциальная автономія», земствъ и городовъ въ нѣмѣцкихъ губернияхъ административныхъ границахъ съ правами объединенія губерній въ союзы, \*) на практикѣ (въ Англіи, во Франціи) почти сливается съ высшей формой самоуправленія. Въ сущности говоря, корпоративная дѣятельность, т.-е. исполненіе степеней законодательныхъ функцій,

присуща и нѣмѣцкимъ земскимъ собраніямъ и германскимъ думамъ, ибо законы не предусматриваютъ, да и не могутъ предусмотрѣть всѣхъ индивидуальныхъ случаевъ практики, и сами агенты исполненія реагируютъ на эту, не предусмотрѣнную закономъ, сферу правоотношеній своими инструкціями и путемъ изданія обязательныхъ постановленій. Но это, во всякомъ случаѣ, нельзя назвать законодательствомъ. Какая изъ перечисленныхъ формъ автономіи наиболѣе подходитъ къ Арменіи? Провинциальная автономія, предлагаемая партией, не можетъ быть расширена территориально до предѣловъ национальной области: такъ, напримеръ, для Эриванской губерніи до этнографическаго границъ русской Арменіи, т.-е. нѣкогда объединенной армянской области.

Всякая автономія склонна къ расширенію не только территориальному, но и въ смыслѣ компетенціи \*\*).

Предпосылка для интеграціи отдѣльныхъ территориальныхъ единицъ являются либо крупныя национальныя области, либо успѣвшія обособиться въ бытовомъ или географическомъ отношеніи области окраины Сибири и пр. Предпосылка же для расширенія компетенціи является право законодательства во всѣхъ мѣстныхъ дѣлахъ.

Расширенію это, по плану кадетской партіи должно проходить въ порядкѣ общегосударственнаго законодательства особо для каждой автономной области, особо по каждому вопросу, и можно быть увереннымъ, что у национальныхъ областей, смоскредѣлявшихся уже территориально въ границахъ реального населенія, притязанія на особую компетенцію будутъ сильнѣе и вѣснѣе, нежели у областей, хотя и автономныхъ, но въ национальномъ отношеніи однородныхъ съ Россіей (например, Псковщине или Сибирский край). Но не достаточно еще удовлетворять націи территориально, — надо имъ дать и расширенную компетенцію, — такую дозу власти, которая бы исполнѣе удовлетворяла всѣмъ жителямъ государственнымъ способностямъ націи, а, главное, не давала повода для стремленія этой націи въ болѣе, но порождая своеобразнаго максимализма въ области компетенціи, что всегда бывало въ тѣхъ случаяхъ, когда потенциальныя силы націи переросли грани ея автономіи.

И имѣея запускъ неосновательныя опасенія партіи народной свободы насчетъ того, что будто

\*) См. „Арм. Вѣстникъ“ № 31.

\*\*) Этотъ видъ автономіи предложенъ быть на послѣднемъ VIII съѣздѣ партіи народной свободы.

\*) Согласно новой редакціи § 25 программы партіи к.-д. „конституція должна открыть законодѣльный путь къ удовлетворенію желаній мѣстнаго населенія относительно сліянія установленности территориальныхъ единицъ въ болѣе обширныя области, раздѣленія ихъ на меншіе единицы и измѣненія ихъ границъ и компетенціи“



установленіе широкой законодательной децентрализации содействовало бы накопленію трехлѣтней власти въ национальных органахъ, т.-е. было бы фактически въ прежней централизаци, но уже внутри крупныхъ национальных областей. Вотъ тутъ-то именно и необходимо, на нашъ взглядъ, приживленіе идеи «провинциальной автономіи» по отношению къ внутреннимъ административнымъ дѣлениямъ национальных областей путемъ надѣленія ихъ органами широкия законодательными полномочіями. Это послужитъ прекрасной гарантіей отъ той опасности централизаци, которую заранѣе предвидѣть кадеты. Если даже идея «провинциальной автономіи» приживется въ разныхъ націяхъ и въ разныхъ областяхъ неодинаково, «смотря по индивидуальнымъ признакамъ каждаго»,—однѣмъ націямъ предоставитъ большую долю власти, другимъ—меньшую,—словомъ, разнѣять «максимальную власть» и удовлетворить ея расширенныя компетенціи, то въ конечномъ результатѣ, они получатъ слѣдующую крайне пеструю и обильную картину. Въ покрытой сѣтью разноразберныхъ автономій Россіи то тамъ, то адѣсь будутъ всплывать «сравненія» или осуществляться въ явочномъ порядкѣ «расширенія автономіи», которыя правительству поневоли придется признавать *post factum*, для не, въ противномъ случаѣ, подавить вооруженной силой. Такъ какъ подобный процессъ являлся естественно является прямымъ результатомъ происшедшей политической эволюціи въ умѣхъ населенія,—точнѣе, ростомъ его политическаго сознанія,—то противъ этого (кадеты, въ сущности, и не возражаютъ) нѣтъ иного средства, кромѣ расширенія автономіи. Но, въ виду того, что законнаго средства на мѣстахъ не предоставлено для легальнаго расширенія власти, а центральный парламентъ не можетъ служить барометромъ и отнѣчать всѣ колебанія политической атмосферы нашей огромной страны, то совершенно ясно,—нѣтъ ли иного права похожа происшедшему перевороту въ умѣхъ, какъ революціей, которая, кстати сказать, замѣчательно явное средство и всегда дѣйствуетъ сильно и радикально. Но путь этотъ никакъ нельзя назвать нормальнымъ въ правовомъ государствѣ.

Фактически же права центральной власти сводятся только къ расширенію провинциальной автономіи, ибо очевидно, что сокращеніе ея могло бы быть лишь сильнѣйшимъ средствомъ для возбужденія центробѣжныхъ и сепаратистскихъ идей<sup>1)</sup>. Если это такъ и правомъ центральной власти конституировать провинциальную автономію фактически можно пользоваться лишь въ одномъ направленіи, въ смыслѣ расширенія компетенціи, то что, можетъ дать осуществленіе идеи «провинциальной автономіи» въ жизни при современныхъ условіяхъ?

Только одно:

Усиленіемъ сепаратизма однихъ, нервнымъ испытаніемъ другихъ и, наконецъ, подозрительнымъ оппортунизмомъ третьихъ,—тѣхъ по большей чѣ-

сти, которые при данныхъ условіяхъ не очень-то найдутся иммигрировать свое дѣло.

Наконецъ, можно впередъ предсказать, что нація, столь развитая, столь совершившая, какъ Украина, Грузія, Армения, Литва, Латвія и пр., никогда не согласится на провинциальную автономію, хотя бы въ предѣлахъ своего реальнаго населенія, ибо слишкомъ мало предметовъ предоставляется въ веденіе мѣстныхъ властей. Широкая мѣстное самоуправленіе, въ лучшемъ случаѣ—законодательство по мѣстнымъ дѣламъ, но съ полной независимостью во всемъ остальномъ<sup>2)</sup> съ полными подчиненіемъ въ своей конституціи центру съ правомъ насадить мѣстныхъ законовъ центральной властью. Если же предоставить мѣстнымъ представительнымъ органамъ и мѣстному населенію самостоятельное право независимо отъ центральной власти имѣть автономную конституцію, то ясно, что мы получимъ не кадетскую конструкцію «провинциальной автономіи», а чистѣйшую федерацию. Слѣдовательно, при автономномъ устройствѣ право центральной власти имѣть конституцію становится монополіей. Противодѣйствіе ли она дѣйствію посягаетъ или по своей импѣриальности,—иррадикально безразлично и для національностей, въ сущности, не важно. Когда національность сплотилась территориально,—она неизбежно стремится и желаетъ имѣть свою национальную власть, распоряженія которой въ предѣлахъ данной территоріи нельзя отнѣмать иначе, какъ волею самого народа; не можетъ отнѣмать и сама центральная власть. Весь вопросъ—въ предѣлахъ этой, абсолютно свободной отъ вмешательства центральныхъ органовъ областной национальной власти. И тутъ приходится признать, что полная самостоятельность общины, хотя бы въ самыхъ ограниченныхъ размѣрахъ, лучше той системы, которая предоставляетъ автономнымъ областямъ широкую сферу законодательной дѣятельности, но, выйдя изъ тѣхъ, ставитъ эту автономію, въ припадкѣ въ зависимости отъ центральной власти и провозглашаетъ «неотъемлемая» автономныя права при непремѣнномъ условіи признанія за общегосударственными законами преимущественной силы передъ мѣстными и при обеспеченіи за общегосударственной властью права контроля по отношенію къ мѣстному законодательству въ формѣ «вето»<sup>3)</sup>.

#### IV.

Такимъ образомъ, выходитъ, что вся законодательная дѣятельность будущихъ областныхъ сеймовъ станетъ въ зависимость отъ общерусскихъ властей, и всѣ законы, издаваемые сеймами даже по вопросамъ, носящимъ чисто мѣстный характеръ, могутъ быть приостановлены центральной властью. Та власть, которая знаетъ заранѣе, что всѣ ея постановленія (даже по вопросамъ, составляющимъ ея неотъемлемую компетенцію въ матеріальномъ смыслѣ) могутъ быть отнѣнены какой-нибудь другой властью—не есть авторитетная власть и никакъ образомъ не способна дать удовлетвореніе государственными

<sup>1)</sup> Вспомните хотя бы покушеніе центральной власти аналогичнаго характера въ Австріи, у насъ въ Россіи съ польской констит., финляндской,—къ чему они привели.

<sup>2)</sup> Принципы преимущественна общегосударственныхъ законовъ передъ мѣстными.

<sup>3)</sup> Тезисъ IV-я доклада А. Е. Комиссарова на VIII съѣздѣ партіи народной свободы.



стремленіи къ націи. Осуществленіе пропінциальной автономіи въ такой обширной территоріи, какъ Россія, не расплыть, не разбѣстъ власти по странѣ въ равномерн. количествѣ и не спастись отъ «централизаціи внутри національных областей».

Наоборотъ, недоразумѣнія и споры изъ-за власти станутъ бытовымъ явленіемъ, а плановѣрно распределенная по губерніи и раздробленная на мелкіе кусочки между «пропінциальными автономными» органами компетенція будетъ опять стремиться къ концентраціи, но только не въ государственныхъ, а въ національныхъ центрахъ. Слѣдствіемъ же послѣднато неизбежно будетъ сепаратизмъ отдѣльных національностей и даже областей, — явленіе, гораздо менѣе желательное, чѣмъ конфедерація, для избѣжанія которой партія народной свободы рекомендуетъ путь «пропінциальной автономіи».

Подѣмъ дальше.

Областная автономія національно-территориальнаго типа невысказана по своей природѣ только что описанной земской автономіи, съ расширеніемъ лишь предѣловъ ея отъ губернской до предѣловъ національной области.

Расширеніе это влечетъ за собой и некоторыя различія и во внутреннемъ государственномъ устройствѣ.

Первый типъ не знаетъ разграниченія мѣстной и областной власти, ибо и та и другая дѣйствуютъ въ предѣлахъ одной губерніи.

Разграниченіе это является лишь при областной автономіи. Представили объединеніе нѣсколькихъ губерній, автономная власть области, естественно, подраздѣляется по пространству дѣйствія на мѣстную (въ тѣсномъ смыслѣ слова) и центральную (областную). При чемъ одной мѣстной самоуправленія являются или прежнія губернія и уѣзды, или новыя дворянства — округа и возосты. Областная центральная власть концентрируетъ въ своихъ законодательныхъ учрежденіяхъ, въ сеймѣ, всю сумму компетенціи, принадлежащей, по плану кадетовъ, «пропінциальнымъ автономіямъ».

Послѣднія же совершенно лишены части лишенны законодательныхъ функций и суть органы демократической администраціи, органы самоуправления, — не болѣе.

Политическая автономія (мы переходимъ къ слѣдующему типу) предполагаетъ еще большую концентрацію власти въ рукахъ автономнаго сейма. Помимо права законодательства по мѣстнымъ дѣламъ, она предполагаетъ и самостоятельное отраженіе правъ меньшинства, соблюденіе гарантій гражданскихъ свободъ и, наконецъ, самостоятельность національныхъ судовъ съ оставленіемъ лишь «справъ высшей инстанціи» за центральной общегосударственной властью. И, наконецъ, шире всего государственная или федеративная автономія, необходимо обуславливающая и весьма значительную и экономическую самостоятельность автономной области. Связь съ метрополіей поддерживается таковыми же единствомъ, общностью социального законодательства (въ Канадѣ путемъ конвенціональныхъ тарифовъ), военнымъ и международнымъ единствомъ, часто съ правомъ формированія націо-

нальной арміи, съ правомъ самостоятельно заключать международные договоры торговаго и социально-экономическаго характера. Организационная связь между федеративно-автономной областью и центромъ, между колоніей и метрополіей достигается или путемъ назначенія метрополіей главы исполнительной власти — губернатора, либо институтомъ «высочайшихъ комиссаровъ» (Hugh Commissioners — представителей колоніи въ метрополіи и обратно).

Государственная автономія, весьма широкая въ отношеніи законодательства, существуетъ въ Канадѣ, и отъ федераціи въ тѣсномъ смыслѣ этого слова — такая автономія отличается лишь тѣмъ, что въ метрополіи нѣтъ общаго съ колоніями федеральнаго парламента, и роль связующихъ органовъ исполняетъ по законодательной, а исполнительная власть, въ законод. цѣли периодически совмѣщаются събиды колониальныхъ премьеровъ въ Лондонѣ<sup>1)</sup>. Эта черта — отсутствіе федеральнаго конгресса — рѣзко отдѣляетъ британскую федерацію отъ государствами автономно-территориальнаго типа, среди которыхъ Британская имперія является самымъ рѣзкимъ отклоненіемъ илѣмъ, въ сторону федераціи, хотя бы уже по одному тому, что метрополіи лишилась въ отношеніи своихъ «Dominions» самой главной прерогативы центральной власти унитарныхъ государствъ, — права назначать автономнымъ частямъ конституцію путемъ чисто односторонняго акта властвованія. Иначе, что Канада въ 1867 г. имѣла независимую отъ метрополіи выработанную себѣ федеральную конституцію. На тотъ же путь немыслимости въ дѣлѣ колоніи стала Англія и въ отношеніяхъ къ Австраліи въ 1900 году, къ Южной Африкѣ (1909 г.), т.-е. въ тѣ годы, когда въ названныхъ странахъ восторжествовала идея федерализма.

Но въ отношеніяхъ Великобританіи къ ея колоніямъ сыграла выдающуюся роль и другая обстоятельство — разстояніе, отдѣляющее метрополію отъ ея заморскихъ владѣній, — фактъ, который, разумеется, затрудняетъ частыя сношенія центральной власти съ колониальными правительствами и предрасполагаетъ къ широкой свободѣ дѣятельности послѣднихъ: правѣтъ Соединенныхъ Штатовъ, отделившихся отъ Англіи изъ-за стѣсненія и притомъ со стороны метрополіи, служилъ постояннымъ предостереженіемъ для Англіи и направлялъ ея колониальную политику въ сторону, далекую отъ неурядицъ. И шло за многою колоніи добивались признанія своихъ суверенныхъ правъ, признанія принципа неотчуждаемости конституціи, для неуклоннаго которой достаточно односторонняго актамленія воли самого колониальнаго населенія.

Такова основная тенденція государственнопоразноличныхъ отношеній въ Британской имперіи. Правѣтъ ихъ въ высшей степени является показателемъ для насъ, ибо здѣсь лежатъ основы той идеи, которая будетъ положена въ основу будущихъ взаимоотношеній Россіи и Кавказа.

(Окончаніе слѣдуетъ).

І. Алановъ.

<sup>1)</sup> О нихъ интер. подр. см. С. А. Корфъ: «Колониальныя конференціи», статья въ Юрид. запискъ Демид. Юрид. лицъ IV 1911 стр. 19.



# Крымскіе армяне и съѣздъ ихъ представителей.

## I.

Крымскіе армяне, составляющіе лишь осколокъ некогда бывшей большой колоніи<sup>1)</sup>, утворюющейся на Таврическомъ полуостровѣ, живутъ обособленною національною и общественною жизнью. Оторванные отъ родной земли и находясь въ контактъ съ соседними чуждыми элементами, они выработали изъ себя особый армянскій типъ, отличающійся результатомъ сѣсмь армянской, татарской и русской культуры. Не обладая оцѣнками и инстинктами для борьбы противъ разрушительнаго вліянія чуждыхъ факторовъ, малочисленная армянская колонія, казавшаяся осуждена на гибель естественной смертію. Число армянъ въ Крыму не болѣе 5,000 и они живутъ въ слѣдующихъ городахъ: въ Ялтѣ, Евпаторіи, Севастополѣ, Експаторіи, въ Старомъ Крыму, Бахчисарѣ, Карасу-Базарѣ, Погойскѣ, Армавирѣ, Молотовѣ и проч. И жили они тихо и мирно, занимаясь своими кустарными работами, но при этомъ никакой инициативы въ общественныя дѣла, казавшихся армянамъ вообще въ Россіи. Но лѣтъ тридцать тому назадъ, когда въ Крымъ нахлынула толпа бѣжидцевъ-армянъ послѣдствіе страданій въ Ченіи ихъ турками, крымскіе армяне внезапно встрепенулись и стали живо интересоваться судьбой своего родного въ Турціи. Въ цѣлѣхъ войны, по призыву своихъ братьевъ изъ Кавказа, они собрали между собой деньги и содержали особый пріютъ для сиротъ армянскихъ, родителю которыхъ, какъ извѣстно всему міру, върски убиты турками. Наконецъ, великая русская революція пробудила у нихъ живое гражданское сознаніе, и въ настоящее время имъ видится, что они мало понимаютъ, что у нихъ вытѣсненъ общій націонализмъ и общественныя потребности, для удовлетворенія которыхъ требуется соединенныя силы. Русская великая революція, принесшая съ собою свободу религіи, разрушила преграду, раздѣлявшую армянъ отъ ихъ братьевъ-унаионовъ, и мы впервые констатируемъ отрадное явленіе, какъ двѣ армянскія общины, вѣками жившія разрозненно, особой жизнью, между которыми пропала дѣнь отъ да станаивалась габуже, сегодня, проглотитъ одна другой руку, сходится въѣсть и обсуждать обще-национальные вопросы, признавая себя нераздѣльными частями одного и того же народа.

Первой выразительницей этого самосознанія оказалась небольшая армянская община въ Евпаторіи, которая обратилась съ призывомъ ко всѣмъ армянамъ Крыма организовать и, приглашая депутатовъ отъ нихъ на съѣздъ, предложила имъ собраться и удовлетворить всѣ тѣ нужды армянъ крымскихъ, кои действительно виднѣлись русской революціи.

## II.

11-го іюня въ Симферополѣ открылся первый съѣздъ представителей отъ армянскихъ общинъ Крыма. На этомъ съѣздѣ, гдѣ участвовали также представители армянъ-унаионовъ, присутствовали 30 депутатовъ отъ 12 общинъ. Хотя способъ избранія депутатовъ и сравнительное число ихъ были далеки отъ четырехсотенныхъ выборовъ, однако, принявъ въ соображеніе посѣщенность выборовъ и открытіе съѣзда послѣдствіе неслыханности очередныхъ вопросовъ, мы думаемъ, что слѣдующіе съѣзды будутъ болѣе совершенными и имѣющими постановленія болѣе авторитетными. Инициаторъ съѣзда, представитель евпаторійской общины, свикъ К. Туманянцъ, открывая съѣздъ, перечислялъ тѣ неслыханные жгучіе вопросы, которые выжили этого съѣзда. Депутаты председатели съѣзда единогласно избрали председателемъ иотариуса Н. В. Восданіана, товарищемъ председателемъ отъ С. Теръ-Остапьяна, секретаремъ же отъ А. Галустьяна и преемъ М. Тамризяна.

Председатель прочиталъ ечеродние вопросы съѣзда, а именно:

1. Будущее состояніе Арменіи.
2. Избраніе центрального органа армянскихъ армянъ.
3. Вопросъ объ открытіи армянской гимназіи для мальчиковъ и дѣвочекъ.
4. Избраніе депутатовъ для участія на съѣздѣ русскихъ армянъ.
5. Статистика крымскихъ армянъ.
6. Вопросы, возбуждаемые депутатами.

Прежде чѣмъ приступить къ обсужденію вопросовъ въ порядкѣ дня, съѣздъ постановилъ предоставить постороннимъ присутствующимъ право совѣщательнаго голоса.

Предлагалось на обсужденіе первый вопросъ: о будущемъ состояніи Арменіи. Членъ партіи демократовъ студ. С. Теръ-Остапьянъ предлагаетъ формулу, по которой требуется полное освобожденіе турецкой и персидской Арменіи, оставили русскую Арменію, съ національно-территориальной автономіей въ федеративно-демократическомъ духѣ, въ проѣхавъ русской республики. Св. Н. Абрахамянцъ своей формулой предлагаетъ соединить всѣ три части Арменіи и полное ея освобожденіе, предоставляя самому народу армянскому выработать форму государственнаго правленія черезъ Учредительное Собраніе. Но обѣ формулы отвергнуты и избранъ согласительная коммиссія, въ которую вошли: председатель Н. Восданіанцъ, свикъ Абрахамянцъ, св. К. Туманянцъ, С. Теръ-Остапьянъ, А. Галустьянъ и М. Тамризянъ.

Согласительная коммиссія выработала общую формулу слѣдующаго содержанія: признавая обязательный законъ о самоопредѣленіи малыхъ народовъ, зависящій какъ отъ Учредительнаго Собранія Россіи, такъ и отъ международнаго конгресса, въ то же время до созанія послѣдняго, гдѣ окончательно выяснится вопросъ о сознаніи объединенной территоріи, мы находимъ необходимымъ, что-

<sup>1)</sup> При Екатеринѣ Второй главная масса армянъ изъ Крыма кавказскими образомъ была выселена на пустынные берега р. Дона и основана городъ Нахичевань, чтобы оживить край, по проекту Иа. Лазарева и архіепископа кидая Іосифа Аргутинскаго-Долгорукова.



би русское Учредительное Собрание осуществило 1) изъ русской Арменіи національную территориальную автономію, 2) взяло бы на себя трудъ на международномъ конгрессѣ хлопотать о возмощеніи чистоты русской, персидской и турецкой Арменіи, съ исключеніемъ сюда и Киликіи, въ одно и то же время, оставая армянскому учредительному собранію опредѣлительную форму государственнаго устройства Арменіи, 3) потребовать участія армянскаго делегата на международномъ конгрессѣ.

Эта формула единогласно принята. Далѣе, разработаны вопросы объ учрежденіи армянской гимназіи для совмѣстнаго обученія дѣтей обоихъ половъ поручается особой комиссіи. Засѣданіе прерывается въ 12 ч. ночи. На слѣдующій день, вслѣдствіе вѣстимаго отъѣзда председателя Н. Б. Богданова въ Геодесію, на его мѣсто председателемъ были избраны С. Теръ-Степаньянъ, а товарищемъ председателя г. Мурадянъ. На обсужденіе ставится вопросъ объ объединеніи армянъ Крима и избраніи центрального органа. Постановлено: 1) предложить отдѣльнымъ общинамъ организовать мѣстныя комитеты для управленія дѣлами своихъ общинъ, 2) учредить областной центральный органъ въ Симферополѣ, состоящій изъ представителей всѣхъ общинъ, пропорціонально количеству членовъ ихъ. Функции центрального органа должны быть: а) управлять дѣлами національнаго характера, б) сохранять тѣсную связь съ органами канцелярскихъ и удаленныхъ армянскихъ колоній. Предлагается до организаціи центрального органа ввести временный центральный органъ, при чемъ поручается группѣ Гривинъ и Теръ-Степаньяну составить съѣздъ временнаго органа не позднее 6-го Іюля.

Затѣмъ постановили дать мотивированную телеграмму междупартийному бюро въ Тифлисѣ и просить разрѣшенія для турецкихъ армянъ принять участіе въ трудахъ будущаго армянскаго національнаго съѣзда. Съѣздъ далъ свое согласіе на выдѣленіе 5,000 экз. статистической таблицы, проектированной организационнымъ бюро, и расходы на это, 2,000 рублей, разложить на общины. Относительно нѣкихъ съѣздъ постановили соединить армянскія шлемы съ унѣтскими и считать ихъ свободными отъ надзора русской инспекціи и армянскихъ духовныхъ властей. Въ концѣ засѣданія о. Анопианъ читаетъ составленную имъ записку о возмощеніи убытковъ, понесенныхъ турецкими армянами въ этой войнѣ. Постановлено приложить ее къ протоколу. Съѣздъ захлываетъ въ 1 часъ ночи.

Снятъ. Н. Абрамьянъ.

Симферополь.



## Изученіе древнихъ памятниковъ у армянъ.

Армянское общество исторіи и древностей, возникшее наканунѣ войны, было вынуждено отложить

свою дѣятельность до конца войны. Иныи, вѣдь, что она затянется, общество на послѣднемъ своемъ засѣданіи постановило слѣдующее: 1) основать выпустить одну книжку «Арменіи» общества. 2) Пока заняться памятниками царскаго періода въ Лори (древній кантонъ Тамаръ, въ Гутаргѣ), гдѣ и сосредоточить дѣло историческаго изученія края. 3) Приступить къ возобновленію армянскаго историческаго музея, начиная съ монеты Лазбати. Въ то же время вступить въ переговоры съ академикомъ Н. Я. Маррономъ относительно реставраціи собора въ г. Ани. («Мшакъ», № 130, отъ 15-го числа Іюня, сего года).

Въ томъ же номерѣ газеты «Мшакъ» изъ Шахтахта епископъ Персесъ, епархиальный начальникъ персидскихъ армянъ и Ванской области, телеграфируетъ отъ 28-го Іюня слѣдующее:

«Курды, поселившіеся въ прошломъ году въ 18 армянскихъ селѣхъ и деревняхъ округа Абага (тѣрифе Берари), въ настоящее время не позволяютъ исконнымъ жителямъ заниматься и приниматься на свои полевые работы».

(Означенныя персидскіе курды идѣе поселены военными властями прежняго режима для притѣсненія армянъ, ксхтъ грамотны, какъ извѣстно, было нежелательно царизму). Въ прошломъ году нѣсколько крестьянъ-армянъ произвели посѣвы и не могли войти въ деревни и начать полевые работы, опасаясь персидскихъ курдовъ, грозившихъ ихъ убить. Необходимо пришло курдовъ изгнать и исконныхъ жителей снова подворить въ ихъ селѣхъ. Вновь назначенный біагетскій комендантъ Шарпъ, захъ говорить жителямъ, никому не оказывать помощи. Просту принять соотвѣтствующіи мѣры для возвращенія разоренныхъ жителей въ своихъ деревняхъ».

Телеграмма епископа Персеса изъ Шахтахта отъ 24-го Іюня на имя главнаго комиссара

«Опасность въ Вилаетскомъ округѣ миновала. Отъ 1-го по 18-е число Іюня убито 4 армянина, угнано 980 барановъ, 377 головъ крупнаго скота, 20 ословъ, 2 лошади и 29 вьючныхъ ословъ. Необходимо организовать для Вилаетскаго округа милицію изъ 400 членовъ и назначить имъ ту сумму, которая раньше выдѣлялась стражникамъ. Организациія милиціи въ округѣ Вана и Ванска дала прекрасные результаты. Просту сдѣлать распоряженіе объ организаціи и вооруженіи милиціи и раздобыть средства. («Мшакъ», № 130)».

Однако, въ слѣдующемъ номерѣ той же газеты мы читаемъ телеграмму изъ Игдиръ, что 18-го Іюня, въ 8 часовъ утра, турецкіе курды, живущіе на склонахъ Арарата, въ числѣ 180—200 душъ, вооруженные, какъ всегда, напали на село Аз-Кизиль и угнали 450 головъ крупнаго скота и 937 головъ мелкаго. 75 калаковъ и 55 армянъ начали перестрѣлку съ курдами и не могли отбить у нихъ угнанный скотъ, стоящій 100,000 руб. Есть опасенія, что разбойники опять вернутся. Спеціальнымъ закавказскій комитетъ для защиты крестьянъ отправилъ туда конный отрядъ войска. Не напоминаю ли это жандармскіе изъ французской оперетки «Petit Faust». «Nous arrivons tou-



Jeune trop tard». Турецкіе и персидскіе курды давно безчинствуютъ въ Закавказьи и въ турецкой Арменіи; такъ было прежде, такъ будетъ и впредь, и-и господа Черисаубовы и Капитаны, какъ заикается «Оризонъ» (№ 119), будутъ покровительствовать курдамъ, турецкимъ шпионамъ и разнымъ провокаторамъ. Для пресѣченія такихъ разбоевъ

нужно или отправить карательныя экспедиціи противъ курдовъ, или же поголовно вооружить вѣстныхъ армянъ, которые сумѣютъ дать отпоръ кавказцамъ.

И 1.

## Вечеръ.

(Стихотвореніе въ прозѣ)

Тихій вечеръ ложится на землю.

Далекия звѣзды, мягко и привѣтливо улыбаясь, ласково мигаютъ въ вышинѣ.

Я сижу у зеленого поля, на небольшомъ придорожномъ камнѣ. Душа моя открыта. И, словно въ дымкахъ сумеркавъ, слышать и слышать въ ней далекіе вечерніе звуки.

Танется адалъ и змѣнится, и тонетъ гдѣ-то тамъ, за чертой, сѣрая чуткая дорога. Здѣсь день прошелъ, ясный и солнечный, наклонившись къ цвѣтамъ и травамъ душистымъ, улыбаясь своему лучезарному изображенію въ ясныхъ водахъ ручейка.

Здѣсь жизнь прошла, прикоснувшись къ земнымъ чарованьямъ. Прошла и потонула въ дрожавшемъ вечернемъ туманѣ, чтобъ вновь не вернуться...

Тихій, робкій вечеръ.

Еще слышно шепчетъ ручеекъ, собираясь ко сну, мягко и безшумно крадется прозрачная облака, отражаясь въ волнахъ ручейка, и звѣзды улыбаются черезъ ихъ ясную, измѣнчивую завѣсу.

Я сижу на придорожномъ камнѣ и думаю свою тихую думу о далекомъ, далекомъ невозвратномъ, обо всемъ томъ, что было только разъ и навѣкъ отошло...

Каждый вечеръ я прихожу сюда, къ одинокому камню у пустынной дороги, лежащей въ сѣрую даль, словно извивающаяся струйка. И каждый вечеръ звенитъ моя усталая душа, и тихо и печально открывается, какъ волшебный пѣвотокъ.

И смотреть звѣзды въ глубь души,—и на днѣ ея зажигаются мерцающіе огоньки,—давно мнѣ видѣвшія тѣмъ былыхъ незабвенныхъ образовъ...

И слышатъ далекіе звуки вечеровой пѣсни въ душу мою, и звенятъ подъ лепломъ живыхъ струнъ былого, и, словно раненая птица, плачетъ и бьется душа моя, и хочетъ снова подняться выше, и хочетъ снова быть живой, какъ прежде...

Но каждый день, окутанный вечернимъ сумракомъ, ускользаетъ въ вѣчность, но каждый часъ уноситъ съ собой все лучшее, и звѣзды, что горятъ и улыбаются въ высь, уже не тѣ, что были прежде, въ отдаленномъ минувшемъ.

Вокругъ меня разлита тишина. Чуть шепчутся темныя воды, несмѣнно дрожать тонкіе стебельки уснувшихъ цвѣтотъ, и нѣжный

вѣтерокъ тихо поетъ о далекихъ краяхъ, въ которыхъ горитъ и жемчужится вѣчная жизнь.

Отчего мнѣ больно?

Можетъ-быть, въ этомъ правда, чтобы вѣчно грустить, вѣчно тосковать по далекой красотѣ, по любви, по привѣтливо мерцающимъ звѣздамъ, и смотреть въ звенящую смутную даль, въ которой одинокой струей исчезаетъ тайная зигзагная дорога...

Можетъ-быть, только этой вѣчной болью и смутной тоской по недостижимому живъ человекъ.

И, можетъ-быть, потому болитъ и страдаетъ душа человѣческая, что хочетъ быть, какъ ручеекъ, какъ звѣзда, какъ нѣжный вѣтерокъ и не можетъ, потому что нѣтъ крыльевъ, нѣтъ свѣта, нѣтъ ясныхъ и звонкихъ рѣчей...

Тихій вечеръ ложится на землю, простирая крылья надъ міромъ, какъ сѣрая большая птица.

Улыбаются звѣзды, журчатъ между травъ серебристый, звонкій ручеекъ, и смутныя вѣчныя думы дрожатъ и таютъ въ моей одинокой душѣ...

Т. Ахунянъ,

Караклисъ,  
29 мая 1917 года.

## Люди и свѣтъ.

Быть жуткой мракъ. Сиянцовой тишиной  
Нависла ночь, скрывая день,  
И страшный гулъ людскихъ рыданій  
Стоитъ кругомъ. Въ огнѣ страданій  
Царица страхъ, пороки и лѣнь.

И люди шли, въ тоскѣ зная:  
Верни намъ, Свѣтлый, дня привѣтъ,  
Гнететъ насъ бездныя ночь нѣмая,  
О, дай намъ солнце, ласка мая,  
Творецъ безчисленныхъ планетъ.

И вдругъ открылись неба своды  
И въ безднѣ черной мракъ исчезъ...  
И возрожденные народы  
Пришли въ сляни свободы  
Возславить гимномъ сны небесъ.

Но принесли съ собою люди  
Одну вражду, одну печаль,—  
Смѣялся гимнъ на громъ орудія,  
Не смѣлъ, а стоялъ разлся изъ грудей,  
Гремиль набаты! Звенѣла стали!



И день погасъ. Пожаръ багровый  
Окрасилъ въ кровь лазури свѣтъ,  
Изъ бездны вынеслъ мракъ свищевый  
И сталъ печаленъ ликъ суровый  
Творца безчисленныхъ планетъ.

Сергѣй Заровъ.

## Маскарадъ жизни.

Больше сибѣа, больше сказокъ,  
Какъ миражъ обманныхъ сновъ  
И красиво-ложныхъ словъ,—  
Поль прикрывемъ пестрыхъ масокъ  
Сроемъ слѣтъ своихъ оковы!  
Только—солнца! Мракъ разгонимъ,—  
Ликъ луны тоску несетъ,  
Къ смерти жуткой онъ зоветъ;  
Въ живемъ, солнцъ мы потопимъ—  
Жизни въ немъ развѣсемъ гнетъ!

Только счастья, упоенья,  
Встрѣчь и грѣзъ въ тѣни аллей,  
Только радостныхъ рѣчей, —  
Въ пылкахъ страсти и волненья  
Свѣтелъ кругъ мгновенныхъ дней!

Надо вѣрить въ правду сказокъ,  
Жить, забыть про жизни бредъ,  
Скрыть съ печальнымъ сгладъ;  
Поль покровомъ пестрыхъ масокъ  
Будетъ ласка сумракъ тѣтъ.

Мы найдемъ тогда дорогу  
Среди жизненныхъ путей,  
Въ маскарадъ нашихъ дней  
Прямо къ небу, солнцу, Богу—  
Черезъ сумракъ жизни всея!

Сергѣй Заровъ

# ВОЙНА СЪ ТУРЦІЕЙ.

## На турецкихъ фронтахъ.

Тяжелыя событія на фронтѣ нашихъ юго-западныхъ армій, гдѣ противникъ развязалъ съ 7 июля широкую наступательную оперцію, охватившую собой всю боевую расположенія въ 500 верстъ (между районами Бродовъ и Факшановъ), заставили и нашу кавказскую армию вдумчиво отвѣтить къ офицерамъ и солдатамъ войска поощреніемъ въ частности къ общей обстановкѣ, сложившейся для родины подъ вліяніемъ крупныхъ неудачъ въ галицкомъ участкѣ.

Созванное 26 июля армейскимъ комитетомъ совѣщаніе делегатовъ отдельныхъ частей фронта, хотя и велось при закрытыхъ дверяхъ, но по бодрому настроенію делегатовъ послѣ совѣщанія можно предполагать, что кавказская армія стоитъ на высотѣ своего значенія и никогда не сдѣстъ своихъ позиций такъ, какъ это сдѣлала часть 7-ой и 11-ой армій, обратившіяся при позавчера вѣрности въ толпу обезумѣвшихъ людей, потравливать стыдъ и собѣсть и забывшихъ свой долгъ передъ родиной.

Представители кавказскихъ казачьихъ войскъ заявили, что они идутъ со всей революціонной Россіей и никакія обстоятельства не заставятъ ихъ нѣмнѣе своему рѣшенію.

Важнейшія пѣхотныя полки, въ связи съ печальными событіями на фронтѣ нашихъ юго-западныхъ армій, единогласно постановили просить командира полка сообщить временному правительству слѣдующее мнѣніе его относительно хода войны:

„Галицы, сознательно губяще отечество и его молодую свободу, должны быть строго наказаны, вплоть до разстрѣла, съ цѣлью приостановки дальнѣйшаго развала арміи“.

Важливы сообщаютъ, что они отдадутъ себя въ полное распоряженіе правительства, заявляя, что во первомъ его слову готовы повернуть штыки противъ внутреннихъ враговъ—провокаторовъ, паша-никовъ и бѣглецовъ.

Въ общемъ, какъ мы упоминали въ предыдущихъ номерахъ, кавказская армія сохранила свои моральные силы и не пошла по пути того разложения, которое охватило войска нашей арміи, дѣйствующей на главномъ театрѣ войны.

Если въ войскахъ кавказской арміи и были незначительныя эксцессы, то, во всякомъ случаѣ, она столь безначетельна, что не могла бросить тѣнь на обороноспособность всей арміи, стоящую на стражѣ интересовъ своей родины.

Грустный прикитъ оставленія нашими войсками завоеванныхъ областей Галиціи и Буковины заставляетъ насъ задуматься о судьбѣ Арміи. Вотъ почему мы и стремимся проникнуть въ психологию кавказскаго бойца и установить окончательный взглядъ на моральные силы его, т.-е. выдержать ли онъ въ дальнѣйшемъ тяжелыя испытанія войны или же, какъ это было на фронтѣ западныхъ юго-западныхъ армій, окажутся настолько слабыми, что придется волей-неволей откатываться отъ обороны занятыхъ нами армянскихъ владѣній и отойти къ кавказской границѣ.

Вопросъ сохранения за нами Арменіи является болѣе важнымъ, чѣмъ вопросы галицкой и буковинской.

Оставшая Галиція и Буковина, населенныя русскими, мы знаемъ, что мирные жители не будутъ подвергнуты какимъ-либо гоненіямъ со стороны австро-германцевъ, между тѣмъ какъ, оставивъ Арменію, мы отдадимъ все армянское населеніе въ руки тѣхъ, которые немедленно приступятъ къ поголовному истребленію всѣхъ армянъ, т.-е. къ осуществленію того кошмарнаго плана, который былъ разработанъ турками еще въ 1914 году и санкціонированъ германцами.

Слѣдовательно, наше отступленіе изъ предѣловъ Арменіи послужило бы причиной уничтоженія цѣлой народности—армянъ, что хорошо, конечно, известно войскамъ нашей кавказской арміи, которая



тысячи разъ въ теченіе современной войны убивалась изъ систематическомъ изрѣзываніи армякъ, не исключая женщинъ и дѣтей, турками и курдами.

Удивительно странно, чтобы не сказать больше, намъ кажется и то, что до сихъ поръ среди армянъ Европейской Россіи и Кавказа идетъ сборъ средствъ на выкупъ своихъ несчастныхъ братьевъ и сестеръ, захваченныхъ въ рабствѣ у турокъ и курдовъ, населяющихъ область Арменіи, захваченныхъ войсками.

Неужели народъ свободной Россіи, живущій возможностью безъ всякихъ выкуповъ выражать изъ рабскихъ цѣпей томимыхъ армянъ, будетъ продолжать игнорировать этотъ вопросъ, зная, что за каждымъ освобожденнымъ уплачивается по одному золотому и что эти золотые уходятъ изъ нашего же отечества.

Нѣтъ, если прехитре представители монархической власти на Кавказѣ закрываютъ свои глаза передъ вопиющей партией рабства въ Арменіи, то наша новая демократическая власть не только должна, но по чувству совѣсти обязана проложить свою силу и доказать, что во имя свободы она не допуститъ и тѣмъ рабства тамъ, гдѣ господствуетъ Россія, опираясь на свой вѣрный оплотъ—армію.

Военныя дѣйствія на армянскомъ, персидскомъ и мексидскомъ фронтахъ до 28 июля сводились лишь къ разбѣгамъ и обычной перестрѣлкѣ.

Лишь въ юго-востоку отъ Баки, въ районѣ Хопшаба, наши войска разсѣлаи скопища курдовъ, а въ районѣ западнѣ Дзыг-Гиверской, что въ 80 вер. къ западу отъ Урмія, наши отряды добровольцевъ-авсоровъ разогнали скопища курдовъ, перебили 64 человекъ и взяли 10 человекъ въ плѣнъ.

Обращаетъ на себя вниманіе то обстоятельство, что командующій 6-ой турецкой арміей Халиль-паша, готовившійся къ переходу въ наступленіе въ теченіе июля мѣсяца, имѣлъ рѣшить, видимо, ограничиться пассивной обороной.

Есть основанія предполагать, что активныя дѣйствія Халиль-паши не могутъ быть казаны по причинѣ упадка духа турецкихъ войскъ и скудости снабженія базы предметами продовольствія.

Изъ Греціи телеграфируютъ о бывшей 27 июля бомбардировкѣ военными судами союзниковъ побережья Малой Азіи, расположеннаго противъ острова Хиосъ и составляющаго западную часть Смирнского владычества.

Результатомъ бомбардировки были пожары.

На Черномъ морѣ до 27 июля крупныхъ событий не было.

Отрядъ нашихъ миноносцевъ, крейсера у анатолиевскихъ береговъ, былъ обстрѣлянъ непріятелемъ и потерялъ двухъ матросовъ убитыми и одного раненымъ.

Никакихъ поврежденій нашимъ судамъ флота непріятель не причинилъ.

Кромѣ того, наши суда, будучи въ турецкихъ водахъ, захватили флотскіе противники съ различными грузомъ. Изъ нихъ турки и большой грузъ, среди котораго было много наскинь, доставлены въ Севастополь.

П. Бурскій.

## Циркуляръ о военно-обязанныхъ турецко-подданныхъ армянахъ.

Новія телеграммы изъ Петрограда на имя Иркутскаго Губернскаго Комиссара отъ 8-го апрѣля 1917 года № 35179.

Иркутскому Губернскому Комиссару.

10181 Предоставьте армянамъ турецко-подданнымъ, не обвиняемымъ въ шпіонствѣ, свободное передвиженіе Россіи, предупредивъ возможности недопущенія районъ дѣйствующей арміи № 35179.

За М. В. Д. Урусова.

Дѣлопроизводитель (подпись).

5-го Іюня 1917 г.

— 00 —

Командиръ армянскаго батальона Суренъ Вазянтъ убитъ 1-го Іюня сего года на высотахъ К. Окончивъ курсъ въ реальномъ гимназіи гор. Шуши, покойный



поступилъ въ университетъ св. Владиміра въ Іковѣ, но, какъ подлежащій отбыванію военной повинности, онъ покинулъ университетъ и поступилъ въ инженерскую школу, по окончаніи которой, 1-го Іюля 1915 года, непосредственно былъ отпущенъ на фронтъ, въ 14-й пѣхотный полкъ, откуда онъ перевелся въ армянскій батальонъ. Участвуя въ нѣсколькихъ жаркихъ бояхъ, Вазянтъ удостоился получить слѣдующіе знаки отличія: Анны 4-й степ., Станислава 3-й степ., Анны 3-й степ., Владиміра 4-й степени.

Передъ смертію онъ былъ представленъ къ чину штабъ-капитана.







и стремлениях той или другой народности невозможно проталкивать, непоследовательность и даже затрогивание чужих интересов, но отсюда до разлада, до нетерпимости или контр-революционизма, в чем? Илонименко хочет кого-то убедить, право, дастан-ли огромного размера.

Нать сомнінь, така явленія яшчэватэрны, но ва-  
то жэ время они, несомнінно, являється результатом  
нашай абычай яшчэватэрности кь тым неспаданно  
совершаным фактам, кон дава и спэсачно даць  
якы нашіа зыкныя рэвалюцыя.

Может быть, обособленность наших национальных групп, как наиболее кардинальных и реальных сил нашего края, еще больше способствует развитию подобного рода анорализации; но тогда не является ли повелительная необходимость создания особого института, должностяущего регулировать всё шероховатости, противоречия во взаимоотношениях народностей, столь естественных при той исключительной конгломератной структуре жизни народов нашего края, каковая имеется в нашей действительности?

Въ Учредительномъ Собраніи должна выдѣлиться  
однакая доля для всѣхъ народностей Кавказа.

Нитью сомнений, а в это высокое учреждение предста-  
вители народовъ войдутъ со своими требованіями  
възглядами, Порой, быть можетъ не только, несогласован-  
ными съ таковыми же соотнхъ сосѣдей, но одно имъ  
враждебными, и тогда нить этого высокаго учрежденія,  
на которое всѣ глядятъ съ великою аврой и уваженіемъ,  
можетъ быть, одинъ развѣдаться съ радостной улыбой  
любопытнаго, а другіе обожеными и востроглыми.

Между тем же, если заранѣе представители Кавказа азиатскими уступками, во имя общего блага края и грядущих поколѣній, придути къ определенному договорному соглашенію, обезпеченному определенной гарантіей, хотя бы соизвѣстныя народностей, то они, явившись въ Учредительное Собраніе, могутъ гордо и величаво заявить: «Вотъ мы, славослава Кавказа, вотъ мы обидѣ всѣхъ и жаленія и мести слѣдъ!»

Мы гордимся в благодарные народностей Кавказа, без различия партий и взглядов, что они, проникнутые любовью к родной стране и народу, не замедлят сознательно общекавказского съезда народностей для координации действий и единства и выработке соглашений, могущих устранить ныне существующую холодность и шероховатость взаимоотношений народов.

Мы убеждены, что и наш голос не останется голосом вопиющего в пустыню, и все народности примут надлежащую ибры к ускорению этого желательного съезда, должствующаго положить начало новой эры жизни коды.

Мы вѣрнемъ въ народную мудрость, мы вѣрнемъ въ его могучую любовь къ своимъ роднымъ полямъ и уголкамъ, гдѣ находятся дорогія мѣста вѣчнаго успокоенія ихъ предковъ, и, наконецъ, мы вѣрнемъ въ торжество правды, справедливости и благоразумия.

Съ святой и горячей верой въ торжество грядущаго и желаннаго обмена мнѣній и соглашеній я на этомъ съездѣ имъ заранѣе говорю, что тогда парализована будетъ опасная роль нашихъ общихъ враговъ, идущихъ челоуконенавистничествомъ отравляющимъ нашу жизнь, надъ которой лишь тогда, несомненно, засияетъ лучезарная зоря ликующаго союзна свободы.

## Хроника.

### Устройство биженицавъ.

Исполнит. комитет съезда по устройству беженцев Кавказского фронта отписком от 8 июля № 2,880 сообщает преем. бакин. градоначальнику для сведения и записанных распоряжений о том, что генеральный комиссар турек. Армии и прочих областей Турция, занятых по праву войны, признает в настоящее время возможным направлять беженцев в следующие округа Турции: 1) Архаво-Атнез, 2) Ризе, 3) Сирмез-Хонгуриант.

4) Чорох-Мехо, 5) Байбурты, 6) Идъ, 7) Тортумъ, 8) Эрзерумъ, 9) Анкара, 10) Мамахагукъ, 11) Кара-Илига, 12) Дадикъ, 13) Баззетъ, 14) Вагъ, 15) Алашкертъ, 16) Гасанъ-Кала и 17) Херосанъ. Исполнительный комитетъ считаетъ крайне важнымъ возвращеніе беженцевъ для полевыхъ работъ въ Алашкертскую и Пассинскую долины, Ванскаго округа, ибо обремененность государственною казною динла до такихъ рамокъ, что временное правительство поручило генеральному комиссару принимать всевозможныя мѣры для скорѣйшаго восстановленія самопомощи населенія и освобожденія казны отъ необходимости содержать его, что особенно важно въ виду поступившихъ свѣдѣній о недородѣ хлеба на Кавказѣ и во многихъ мѣстахъ государства. Исполнительный комитетъ уведомляетъ, что ген. Аверьяновъ проситъ не оказывать препятствій движенію беженцевъ съ Кавказа для записки и полевыхъ работъ.

**АРМЯНСКАЯ НАРОДНАЯ ПАРТІЯ.**

По инициативе группы местных армян в Баку организуется бакинский отдел армянской народной партии. В состав ее войдут все несоциал-демократические элементы армянского населения, осознавшие необходимость организованной работы в национальных вопросах. По своей общеполитической платформе она будет примыкать к партии народной свободы, отличаться от нее лишь деталями и углублением программы по национальным вопросам армянской действительности.

«Баку.»

## АРМИЯ ВЪ АМЕРИКА

Изъ С. Питеръ „Алжастану“ сообщаютъ:

Еще в начале войны в С. Штатах образовался "армический национальный военный совет", с центральным комитетом в Нью-Йорке и с отделениями почти во всех крупных городах.

По инициативе комитета вооружествования армянами недавно состоялся в посольстве армян в большой митинг, на котором говорил Папк Сиднай. На митинг было собрано 850.000 руб.

-00-

## Корреспонденції

Дѣйствующая деція.

Насть просить ~~написать~~ следующее письмо, полу-  
чаящее нами из действующей армии:

Грабят... убивают... угоняют скот... уведать  
из гор женщины и детей... Вот что мы читаем  
в русских и армянских газетах, вот что мы  
слышим в разговорах армян-солдат, адься,  
на фронте. Положение становится отчаянным,  
нужно немедленно принять энергичные меры, нуж-  
но пресечь это, пока ещё не истинно казавшее  
не разошлось во всю. Промедление смерти подоб-  
но. Народ из ужаса просит посторонней помо-  
щи для борьбы с диками курдскими разбойничьими  
стадами. На эти просьбы нигде нет ответа.  
Среди какашского хвоста мы слышим голоса:  
„Погреем, — помогите!“ — но пока никто не  
попытался ни один погребальный дерзнуть.

**Или ми давно правимей въ такия вопляхъ?**



Мы спрашиваемъ: будетъ ли помощь для защиты нашихъ деревень отъ разбойничьихъ набѣговъ? Если нѣтъ, то мы, армяне-солдаты, готовы! Мы не можемъ хладнокровно смотрѣть, какъ пылаютъ наши деревни и села. Мы не можемъ примириться съ мыслью, чтобы наши многострадальные братья-армяне въ свободной Россіи пережили кровавую турецкую бойню. Если намъ отказываютъ въ помощи противъ курдскихъ разбойниковъ, то мы сами должны встать на защиту нашихъ погибающихъ братьевъ. Переведите хотя маленькую часть нашихъ солдатъ-армянъ на помощь несчастнымъ страдальцамъ. Мы эту задачу выполнимъ отнюдь не легко. Мы не въ силахъ должны быть посторонними наблюдателями кровавыхъ событий... Мы уже досталя ясышесы ужасами...

Примите мѣры.

Мы армяне—солдаты, офицеры, умоляемъ нашего революціоннаго министра Керенскаго притти на помощь нашимъ погибающимъ деревнямъ, дабы мы, революціонная воиска свободной Россіи, со спокойной совѣстью шли въ кровавый бой за общее отечество, безъ оглядки назадъ, на парева пожаровъ нашихъ деревень. Переведите часть армянъ-солдатъ на Кавказъ, въ роли экспедиціоннаго отряда, для борьбы съ курдскими скопичами. Мы надѣемся, что наша просьба не останется на этотъ разъ безъ отвѣта. Свободная Россія не можетъ отнестись въ подобной просьбѣ равнодушно и не дастъ погибнуть меньшему брату, армянскому народу, столь много перестрадавшему на протяжении этой безпримѣрной войны и столь безвѣстно причинившему свои судьбы въ руки свободной Россіи...

Это наше послѣднее заявленіе. Откликнитесь, граждане! Мы съ трепетомъ ждемъ вашего отвѣта!

Отъ группы солдатъ и офицеровъ армянъ: препоручить В. А. Меликянцъ.

Прочтите другіе газеты и журналы перепечатать. Августъ 1917 г. Дѣйств. армія.

#### Иркутскъ.

(По телеграфу отъ иркутскаго армянскаго комитета.)

Иркутскій армянскій комитетъ ваятъ инициативу избрать одного общаго съ Сибиря делегата на съѣздъ армянъ.

Виро съѣзда предоставлено одно мѣсто. Назначены армянскіе комитеты Сибири, съ предложеніемъ поддержать единственнаго названнаго организационнымъ армянамъ Сибири Геворка Гянджеяна, который единогласно избранъ армянами Иркутска, Маячжуріи, Харбина. Отвѣты остальныхъ ожидаются. Председатель иркутскаго армянскаго комитета Арутюнянцъ.

#### ХАРВИНЪ.

Редакціей „Армянскаго Вѣстника“ получена телеграмма изъ Харбина, адресованная инженеру Сафарянцу:

Правленіе Общества избрало васъ председателемъ и проситъ быть представителемъ нашихъ въ Московскомъ Армянскомъ Комитетѣ. Одновременно переводимъ 500 рублей для нуждъ армянъ „Ар-

мянскому Вѣстнику“ для передачи вамъ,—опредѣлите по своему усмотрѣнію.

Членъ правленія Аспетянъ.

Редакція проситъ г. Сафарянца получать деньги.

—СО—

## МОСКВА.

Редакціей „Армянскаго Вѣстника“ получено слѣдующее письмо для напечатанія.

М. Г., Господинъ Редакторъ!

Мы, нижеподписавшіеся, дѣти-армяне, москвичи, прилагая при семъ 45 рублей, деньги, которые выручили 1-го Августа с. г. съ дѣтскаго спектакля, покорнѣйше просимъ послать ихъ въ пользу безпримѣрныхъ сиротъ—турецкихъ армянъ.

Дѣти: Симеоняны, Мискинянцы, Теръ-Мартелянцы, Наамиарянъ.

Означенная сумма передана редакціей Московскому Армянскому Комитету для отправки по распоряженію.

—СО—

## Библиографія\*).

II.

Вторая статья въ томъ же первомъ выпускѣ „Христіанскаго Востока“ принадлежитъ о. Гарегину Овсисяку (псалъ епископу); она озаглавлена такъ: „Побѣда въ Іерусалимѣ 2-го 1911 года“. Авторъ не даетъ намъ подробнаго описанія своей учебной экспедиціи, совершенной имъ въ сопровожденіи художника Е. Тадевосяна изъ Эчмиадзина въ Іерусалимъ, но ограничивается краткими дневникомъ, или, вѣрнѣе, конспектомъ, по которому можно написать цѣлые томы ученыхъ изслѣдованій, что отчасти имъ сдѣлано впоследствии. Его дневникъ читается съ захватывающимъ интересомъ. Вышливъ изъ Эчмиадзина 2-го 1911 года, путешественники прибыли въ Трапезундъ 10-го, гдѣ осмотрѣли достопримѣтельности города, посѣтили за городомъ армянскій монастырь, построенный въ 1424 году купцомъ Степаномъ въ стилѣ византійской базилики, сфотографировали въ немъ фрески и орнаменты съ армянскими надписями византійскаго характера. Продолжая путь на пароходѣ, они 12-го 1911 прибыли въ Константинополь, гдѣ пробыли 10 дней; тамъ въ армянскихъ перизахъ Галаты и Ортаманъ о. Гарегинъ нашелъ три важныхъ рукописи XII, XIII, XIV вѣковъ, изъ которыхъ первая написана на пергаментѣ крупнымъ уставомъ и украшена миниатюрами, въ Авагъ-Ванкѣ, области Дараванги, близъ города Еришана; 2-я написана для католикаса Константина Бардзарберди и украшена знаменитымъ миниатюристомъ Торосомъ Росланомъ; 3-я первой половины XIV столѣтія украшена не менѣе известнымъ художникомъ Саргисомъ Пицсакомъ. Художникъ Е. Тадевосянъ скопировалъ для о. Гарегина равныя миниатюры рукописей, а самъ о. Гарегинъ составилъ ихъ описаніе. Въ Константинополѣ же о. Гарегинъ посѣтилъ бібліотеку армяно-униатскаго братства „Антонія“, гдѣ осмотрѣлъ всѣ рукописи съ мини-

\* См. „Армянскій Вѣстникъ“ № 31.



тирами; тамъ, между прочимъ, они увидѣли евангеліе безъ даты, но, по его мнѣнію, относящееся къ X вѣку. Оно украшено примитивными изображениями евангелистовъ.

Въ г. Бедрутъ, у Абегяна наши путешественники видѣли коллекцію монетъ\*) армянскихъ царей киликійскаго періода. Наконецъ, они побывали въ Иерусалимѣ въ концѣ Іюня и были любезно приняты замѣстителемъ іерусалимскаго армянскаго патріарха въ монастырѣ св. Якова, архіепископомъ Давидомъ. Въ библиотекѣ монастыря хранится около 3,000 арм. рукописей, но нѣсколько болѣе цѣнными изъ нихъ, и, преимущественно, Евангеліи и Библии, находятся въ ризницѣ. Библиотекарь о. Месропъ и ризничій о. Давидъ съ ея готовностью показывали всѣ древніе памятники письменности о. Гарегина, который собираетъ матеріалъ для исторіи армянскаго церковнаго искусства и иконографіи. Для древнѣйшаго періода арм. миниатюрнаго искусства тутъ о. Гарегинъ, между прочимъ, нашелъ одну не датированную рукопись (Евангеліи), которая, судя по характеру письма, миниатюры и пергамента, относится, по его мнѣнію, къ памятникамъ VII—IX вѣковъ. Графическія особенности напоминаютъ иногда греческое письмо, — начальныя буквы Евангелія имѣютъ подовообразныя закругленія, миниатюры часто восточнаго характера (подъ Востокомъ въ данномъ вопросѣ, значитъ редакція журнала, о. Гарегинъ упоминаетъ Персід, Месопотамію, Арменію и Сирію) и похожи на миниатюры известной рукописи ісидоринской (908 года, описанной графомъ А. С. Уваровичемъ). Прекраснымъ памятникомъ миниатюрнаго искусства великой Арменіи является Евангеліе армянскаго марскаго царя Гасика (1028—1064 г.), сына Абаса. Рукопись была украшена многочисленными миниатюрами и украшениями на поляхъ, нѣтъ сомнѣнія сохранились только 15, которые сфотографированы о. Гарегиномъ.

Изъ рукописи лаврана миниатюра, представлявшая сидѣвшими на царской тахтѣ царя Гасика, царицу Горандуктѣ, ихъ дочь Маретъ; надъ этою значительною миниатюрой была надѣлена библиотекарь о. Месропомъ среди храма въ Іерусалимѣ. Царскія облаченія и украшения — въ восточномъ стилѣ. Монастырская библиотека вообще богата миниатюрами киликійскаго періода. О. Гарегинъ тамъ видѣлъ рукопись по медицинѣ XII в., принадлежавшую некогда князю Ламбранскому князю Хетуму Севасту; Евангеліе и требникъ, расписанные Торосомъ Рослинкомъ, современникомъ царей Хетума I и Леона III, для которыхъ Т. Рослинъ писалъ и украшалъ много рукописей. По заказу послѣднѣяго престола Леона III, въ память его бракосочетанія съ дочерью князя ламбранскаго Керанъ, Рослинъ написалъ Евангеліе, которое украшено миниатюрами и изображениями. Въ другой рукописи, написанной каллиграфомъ Аветикомъ въ память хорозованія, находятся портреты царя и

царицы съ дѣтьми. Однимъ словомъ, въ рукописяхъ библиотекъ часто встрѣчаются миниатюры киликійскихъ царей и князей, покровителей армянскаго художества. О. Гарегиномъ сфотографировано 120 миниатюръ, а царскіе портреты смонтированы въ краскахъ художникомъ Тадевосяномъ. Многие снимки сдѣланы на Масличной горѣ и въ другихъ мѣстахъ. О. Гарегинъ посѣтилъ также библиотеку греческаго патріарха и монастырь Св. Креста, раньше грузинскій. Стѣны храма покрыты фресками въ греческомъ и грузинскимъ надписями; между фресками предполагается портретъ Шота Руставели; въ скрѣпскомъ иноватскомъ монастырѣ онъ осмотрѣлъ Евангеліе 1221 года съ миниатюрами, очень сходными съ армянскими того же вѣка. Но, что очень важно, о. Гарегинъ въ армянскомъ монастырѣ открылъ сочиненіе Григорія Даранакскаго, историка, жившаго во второй половинѣ XVII и началѣ XVIII вѣковъ, и мамыары Іереміи Челеби. Въ срединѣ числахъ августа К. Тадевосяна возвратился изъ Кавказа, а о. Гарегинъ продолжалъ работу до 25 сентября при помощи фотографа Григоряна. На возвратномъ пути о. Г. Освепилъ осмотрѣлъ древнія мѣстности Малой Азіи — Смирну, Кѣфесъ, Мамлеу, Пергамъ, посѣтилъ всѣ церкви, гдѣ хранились рукописи, и много сфотографировалъ миниатюры. Въ Смирнѣ, въ арм. церкви Св. Стефана, оказалась интересная картина страшнаго суда огромныхъ размѣровъ, съ армянскими надписями XVIII вѣка.

Третья статья, подъ заглавіемъ «Слѣды армянъ у армянъ», принадлежитъ академику Н. Я. Марру; она касается лишь дѣлъ трапезы и трапезы о трапезѣ любви, по-гречески *ἀγάπη*. Институтъ этой трапезы, известной въ древней христіанской церкви, оказался весьма живучимъ у грузинъ подъ тѣмъ же названіемъ *агар-І*. Армянскій переводъ его все поддается въ переводномъ памятникѣ, въ Патерикахъ (Варк-Наранъ) — утѣли отбавки сѣръ братья *Іаа* оскри, т.-е. *ἀγάπη*, или любовную трапезу. На практикѣ же армянской церкви, говоритъ ученый академикъ, мы не находимъ ни подлиннаго греческаго слова, ни его армянскаго перевода, ни вообще самаго института, какъ у грековъ и грузинъ. И потому представляется интересъ фактъ его существованія въ XIII вѣкѣ въ надписи 1220 года въ *Аоромосъ-ванкъ*, близъ Ани.

Приводя подлинную армянскую надпись съ русскимъ ея переводомъ, почтенный ученый ставитъ вопросъ, почему институтъ *ἀγάπη*, у грузинъ общераспространенный, а у армянъ известный лишь литературно похъ рѣдкимъ терминомъ егъ, реально воспринимается въ XIII вѣкѣ въ *Аоромосъ-ванкъ* Ани? Не имѣетъ ли и это мѣсто связь съ усилившимся въ эту эпоху армянскимъ халкидонитствомъ или ему сроднымъ армянствомъ? Но подѣ его ли рѣшительнѣе стать было порождаться этотъ институтъ въ *Аоромосъ*? Возрождающа ли онъ, трудно судить по одной надписи.

Кучумъ Іеванесовъ.

\*) Нѣкоторые изъ этихъ монетъ еще не изданы и не описаны армянскимъ нумизматомъ о. Сибильяномъ и другими.

\*\*) Если предположеніе о. Гарегина вѣрно, то іерусалимская рукопись древнѣе рукописи Евангелія 867 года, принадлежащей библиотекѣ Назаревскаго института восточныхъ языковъ.



ОСВОБОЖДЕННЫЙ ОТЪ СБОРА СЪ ДОХОДОВЪ ОТЪ ДЕНЕЖНЫХЪ КАПИТАЛОВЪ

# ЗДЕМЪ СВОБОДЫ 1917 ГОДА,

выпускаемый на основаніи постановленія ВРЕМЕННОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА срокомъ на 55 лѣтъ.

Облигаціи займа выпускаются достоинствомъ въ 50, 100, 500, 1000, 5000, 10,000 и 25,000 рублей и приносятъ 5% годовыхъ, уплачиваемыхъ два раза въ годъ—16-го марта и 16-го сентября. Облигаціи займа будутъ тиражироваться, начиная съ 1922 года.

## ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ:

въ Конторахъ и Отдѣленіяхъ Государственнаго Банка

въ Казначействахъ

въ Государствен. Сберегательныхъ Кассахъ,

въ учрежденіяхъ мелкаго кредита,

въ частныхъ коммерческихъ банкахъ,

въ Городскихъ общественныхъ банкахъ,

въ О-вахъ Взаимн. Кредита

и въ тѣхъ Городскихъ и Земскихъ Управленіяхъ, нотаріальныхъ конторахъ и другихъ учрежденіяхъ, о коихъ будетъ объявлено особо.

Подписная цѣна назначается въ 85% съ прибавленіемъ текущихъ процентовъ съ 16-го МАРТА с. г. по день уплаты.

Въ уплату по займу могутъ быть представляемы 5% краткосрочныя обязательства Государственнаго Казначейства, съ учетомъ изъ 5% годовыхъ.

До полученія облигацій на мѣстахъ подписчикамъ выдаются именныя квитанціи съ обозначеніемъ суммы подписки и количества затребованныхъ облигацій по достоинствамъ.

Подписная сумма вносится одновременно, безъ разсрочки, при чемъ подъ облигаціи, а временно и подъ именныя квитанціи, подписчикамъ могутъ выдаваться ССУДЫ въ размѣрѣ 75% изъ 5% съ освобожденіемъ отъ вексельнаго сбора по срочнымъ ссудамъ и особаго сбора по специальнымъ текущимъ счетамъ.

Облигаціи займа свободы принимаются въ Учрежденіяхъ Государственнаго Банка, Казначействахъ и Сберегательныхъ Кассахъ на БЕЗПЛАТНОЕ ХРАНЕНІЕ и УПРАВЛЕНІЕ, гдѣ послѣднее производится, съ освобожденіемъ отъ гербоваго сбора.

Вышелъ въ свѣтъ и поступилъ въ продажу новый сборникъ подъ названіемъ:

## „Армянскіе поэты“

въ переводѣ С. Я. ШАРТИ.

ОБРАЩАТЬСЯ:

Тифлисъ, Пушкинскій пассажъ, № 28,

Контора Минацеланова.

Цѣна 1 р. 50 к.

А. р. п. „ДАШНАКЦУТЮНЪ“

ОТКРЫТА ПОДПИСКА

НА ЕЖЕДНЕВНУЮ ИРЕСТЬЯНСКУЮ И РАБОЧУЮ ГАЗЕТУ

## „АШХАТАВОРЪ“

Подписная плата: до конца года 7 руб., за мѣсяць 1 руб. 20 коп.

Отдѣльный номеръ 10 к.

ПОДПИСКА ПРИНИМАЕТСЯ ВЪ РЕДАКЦИИ ГАЗЕТЫ „АШХАТАВОРЪ“.

Тифлисъ, Могинская ул.,  
училище ГАЯНЯНЪ.

ПЕРЕВОДЫ НА ИМЯ

ГЕОРГИЯ ГРИГОРЬЕВИЧА ЧОЛАХИАНЪ.



# АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО „МОСКОВСКОЕ АРМЯНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО“

Уставъ утвержденъ 26 Апрѣля 1917 года.  
Основной капиталъ—200.000 рублей.  
Акция—2.000, по 100 рублей за акцію.

Уставъ вышелъ изъ печати и разсылается. Желающіе получить справку и уставъ соблаговолить обращаться по адресу: Москва, Мясницкая, 20, учредителю о-ва Н. Т. АМИРОВУ.

## ЦѢЛИ „МОСКОВСКАГО АРМЯНСКАГО ИЗДАТЕЛЬСТВА“:

- 1) Дать армянскому народу хорошо изданную и возможно доступную по цѣнѣ книгу національной литературы. Поэтому очередной своей задачей Издательство считаетъ изданіе, въ возможной полнотѣ, библіотеки армянскихъ писателей классическаго и современныхъ писателей.
- 2) Ознакомленіе армянскаго народа съ сокровищницею міровой литературы, путемъ перевода на армянскій языкъ лучшихъ произведеній западныхъ и русскихъ писателей, равно какъ классиковъ, такъ и современныхъ намъ.
- 3) Ознакомленіе широкихъ круговъ населенія Россіи и Запада съ армянской литературой, искусствомъ и памятниками національной культуры и научной мысли, въ переводахъ на русскій и др. языки.
- 4) Изданіе книгъ по вопросамъ искусства, исторіи, культуры, социальной и научной мысли, и проч., равно какъ на армянскомъ языкѣ, такъ и въ переводахъ съ армянскаго.
- 5) Не ограничивая вышеизложеннымъ свои задачи, Издательство будитъ открывать агентуры, книжные склады, библіотеки, типографіи и проч. учрежденія, кажда будущею подсказаны текущимъ моментомъ жизни, въ разныхъ городкахъ Россіи и Кавказа.

Учредитель Общества Н. Т. АМИРОВЪ.

## ВЪ РЕДАКЦІИ ЖУРНАЛА „АРМЯНСКІЙ ВѢСТНИКЪ“

### имѣются для продажи слѣдующія изданія:

- |   |   |
|---|---|
| <ol style="list-style-type: none"> <li>1. «Армяне добровольцы», альбомъ (въ роскошномъ перепл.) Ц. 25 р.</li> <li>2. «Поэзія Арменіи», Сборникъ подъ редакціей В. Брюсова. Цѣна 3 р.</li> <li>3. «Сборникъ армянской литературы» подъ редакціей М. Горькаго. Цѣна 2 рубля.</li> <li>4. Т. Тере-Григорьянъ «Руководство къ Армянской Исторіи» (оригинальное). Ваку, 1913 г. Ц. 35 к.</li> <li>5. То же (древній языкъ). Ваку, 1913 года. Ц. 70 к.</li> <li>6. А. А. Цатуріани. «Русскіе поэты». Кн. 2-я. Кольцовъ, Некрасовъ, Некрасинъ, Плещеевъ (на арм. яз.). Цѣна 1 р.</li> <li>7. Журналъ «Горцы» за 1917 г. № № 1, 2, 3, 4, цѣна кажд. № 2 руб.</li> <li>8. А. Ахоронянъ. «Затанъ, луна». Пер. Л. Г. Халатова. Изд. М. Арм. Ст., № 2. Ц. 20 к.</li> <li>9. Сопъ Вартама, изъ редакціи Раффи «Хенъ». Перев. Кара-Мурза. Цѣна 25 к.</li> <li>10. К. Коротковъ. «Сеймралида» (Шахер-заде). Поема. Москва 1917 г. Ц. 1 р.</li> </ol> | <ol style="list-style-type: none"> <li>11. Ст. Тере-Сарьянцъ. Изъ «Ранъ Арменіи». Течатура Абовяна. Ц. 30 к.</li> <li>12. «Армянскіе поэты» въ переводахъ С. Я. Шарти. Ц. 1 р. 50 к.</li> <li>13. Ноты Г. А. Каваченко. «Зейтунскій Маршъ». Цѣна 1 р.</li> <li>14. Ноты А. Олендарова. «Разудалые бойцы». Цѣна 1 р.</li> <li>15. Географ. карта А. Абовяна «Арменія» на армянскомъ языкѣ. Цѣна 2 р. 50 к.</li> <li>16. Геогр. карта «Европейской войны», на арм. яз. изд. Г. И. Демурова. Ц. 1 р. 50 к.</li> <li>17. «Дѣя сестры». Т. Агапанъ (повѣсть на армянскомъ языкѣ). Ц. 1 рубль.</li> <li>18. «Одоришала падучею». Ширваншаде. (Повѣсть на армянскомъ языкѣ). Ц. 60 к.</li> <li>19. Армяно-Григоріанскій календарь на 1917 г. на рус. языкѣ. Цѣна 50 коп.</li> <li>20. Литургія армяно-григоріанской церкви на рус. языкѣ. Цѣна 1 руб.</li> <li>21. Протоіерей Е. Гусакянъ. «Русская бюрократія и армяне». (На армянскомъ языкѣ). Ц. 60 коп.</li> </ol> |
|---|---|